

標準はどのように実装されているのか？

-- OpenSSLにおけるSSL/TLSの実装に関して --

富士ゼロックス株式会社
稲田 龍



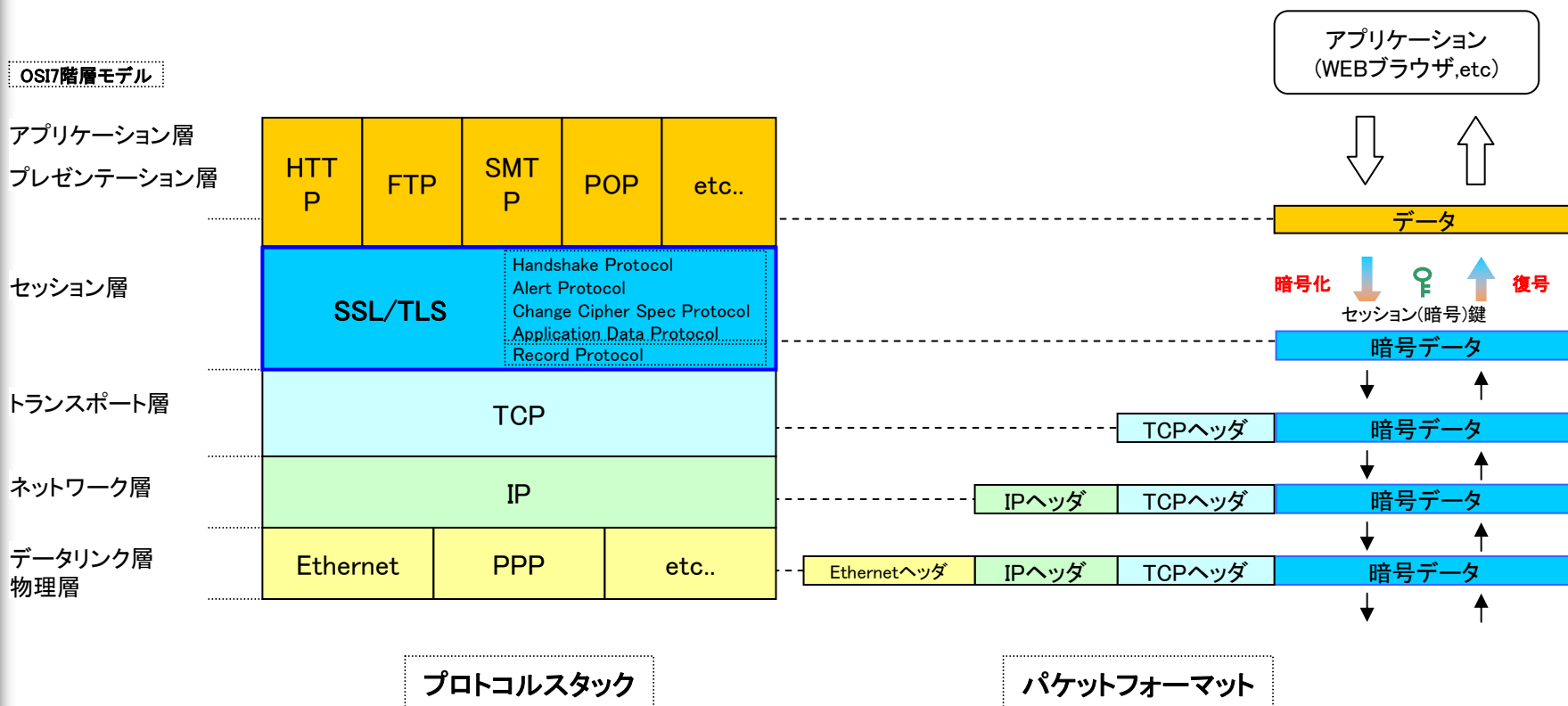
SSL/TLSのおさらい



SSL/TLSの機能

- トランスポート層でのセキュリティを保証
 - いわゆるSocket層のSublayerとして実装された
 - 当初はHTTPのセキュリティ保証に用いられたが、プロトコル全般に利用可能
- 伝送路の暗号化
- 接続先の認証
 - サーバ側(必須)
 - クライアント側(任意)
- データインテグリティの保証(HMAC)

SSL/TLS – プロトコルスタック

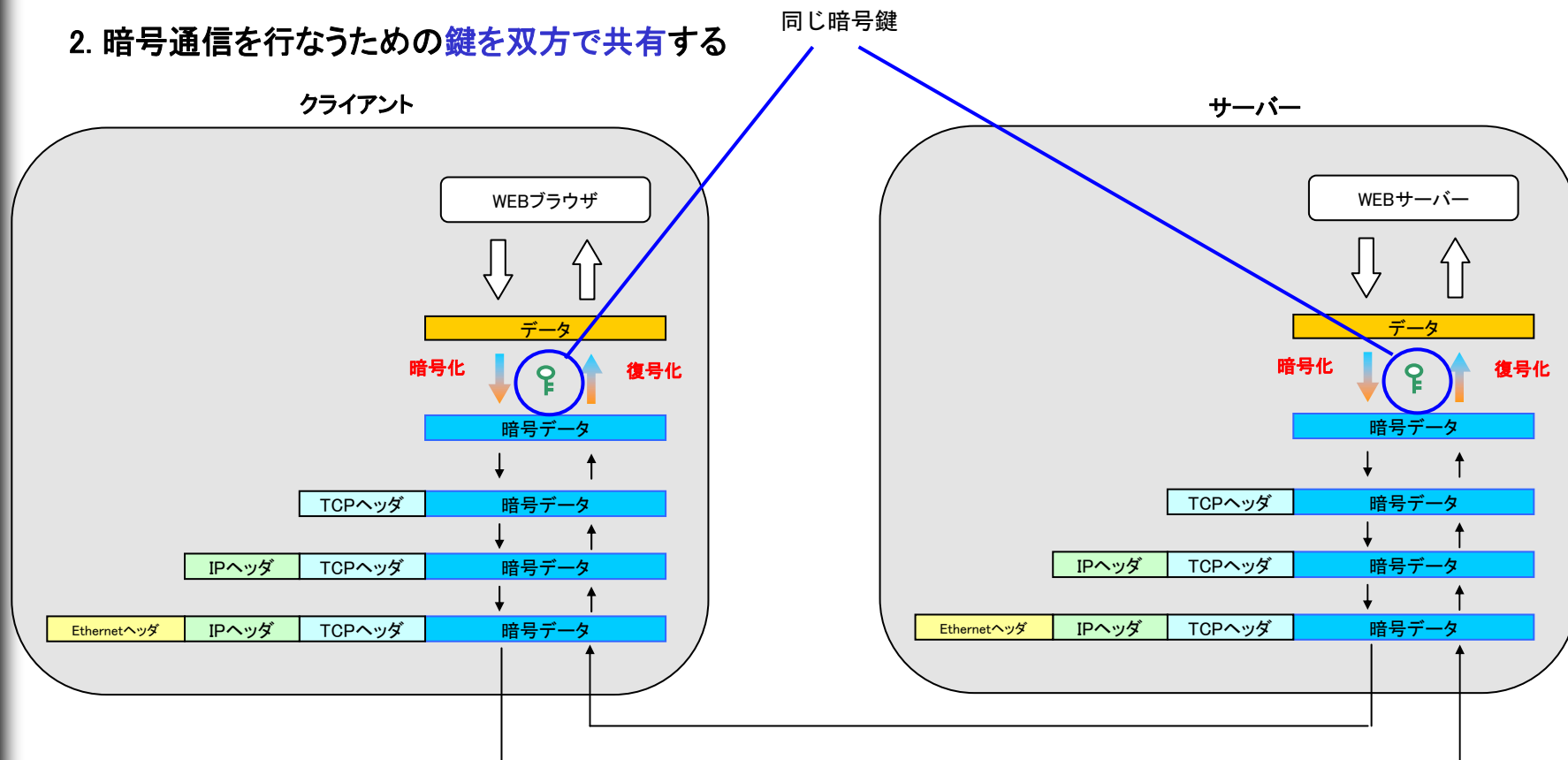


SSL/TLSはアプリケーションとトランスポートの間に位置するため、
利用するアプリケーションに依存せずにセキュアな通信が行なうことができる。

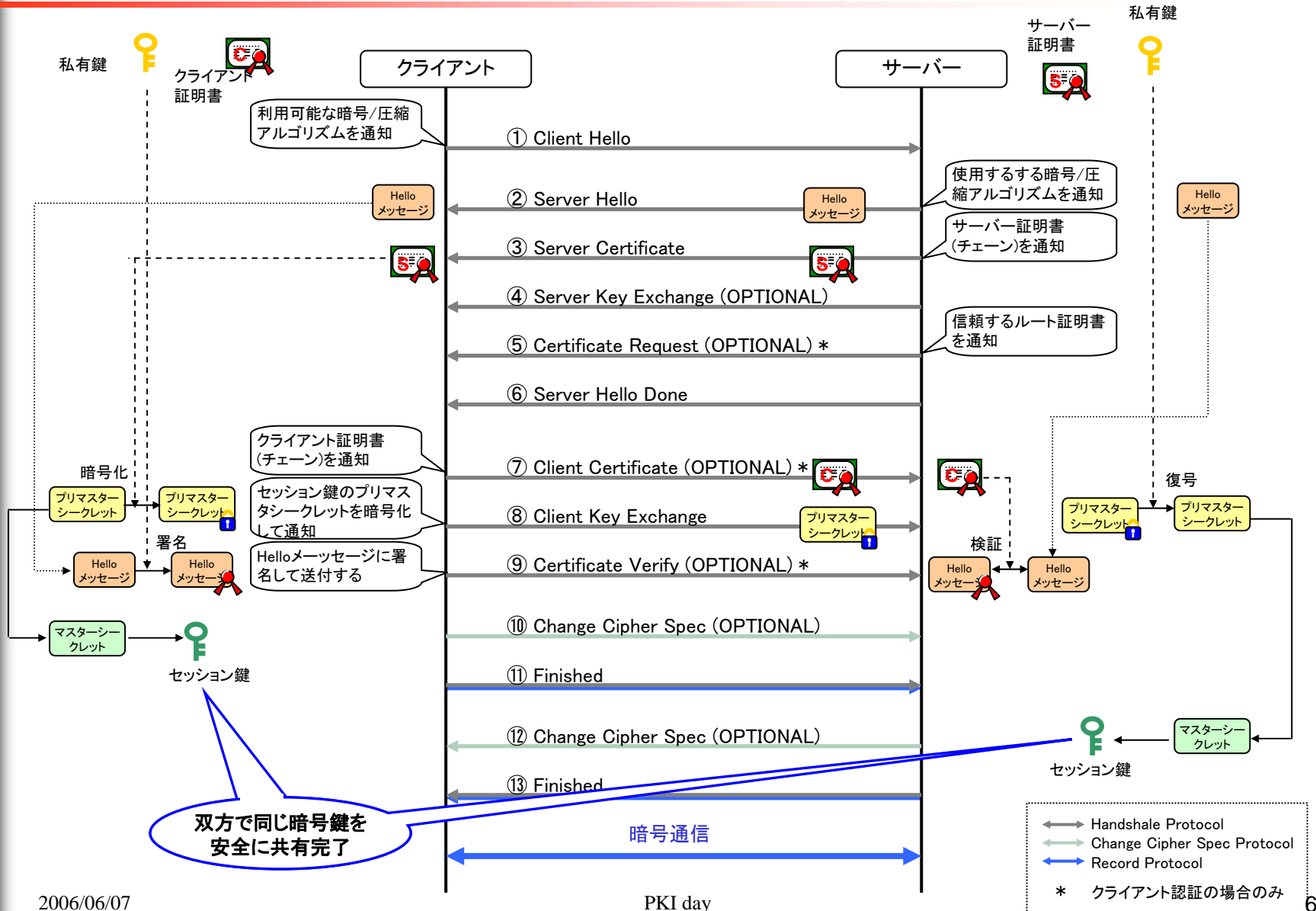
SSL/TLS – 鍵共有

暗号通信を行なうためには...

1. 通信相手が正しい通信相手なのか認証する
2. 暗号通信を行なうための鍵を双方で共有する



SSL/TLS - ハンドシェイク



双方で同じ暗号鍵を安全に共有完了

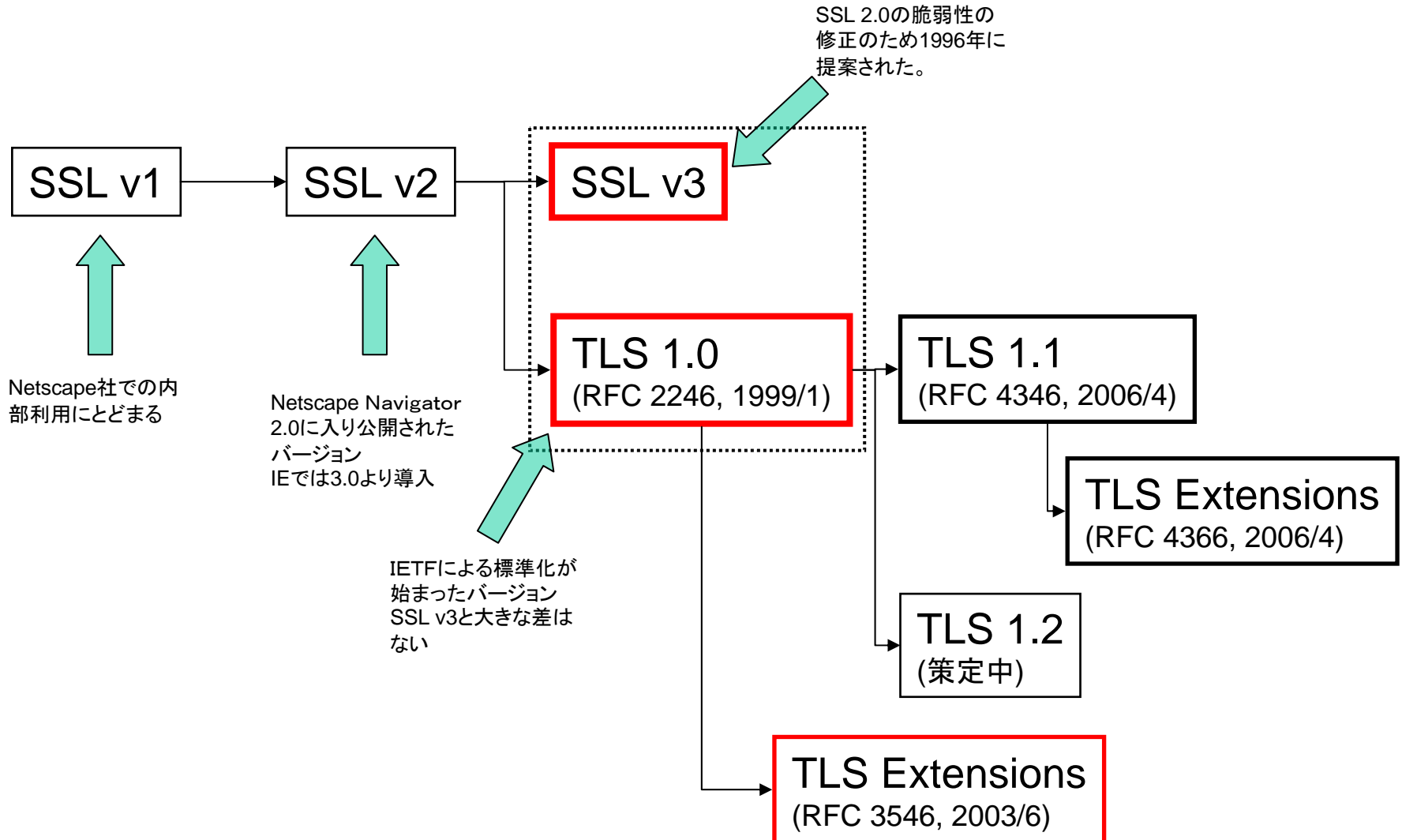
SSLの歴史

- SSL (Secure Socket Layer)
 - 1990年代前半にNetscape Communication社により開発されたもの
 - 1.0
 - 公開されなかった
 - 2.0
 - Netscape Communicator 2.0に実装
 - http://wp.netscape.com/eng/security/SSL_2.html
 - のちにInternet Explorer 3.0に採用
 - 3.0
 - 現在、広く使われているバージョン
 - <http://wp.netscape.com/eng/ssl3/>

TLSの歴史

- Transport Layer Security
 - IETF TLS-WGにて標準化
 - <http://www.ietf.org/html.charters/tls-charter.html>
 - 1.0
 - RFC 2246として1999年1月に制定
 - SSL v3とほぼ同等
 - TLS Extensions
 - RFC 3546として2003年6月に制定
 - Virtual Server Extensions
 - Maximum fragmentation size negotiation
 - Client Certificate URL negotiation
 - Client indicate root certificate want to use
 - Truncated HMAC
 - Client Certificate status information method
 - 1.1
 - RFC 4346として2006年4月に制定
 - 1.1 Extentions
 - RFC 4366として2006年4月に制定
 - RFC 3546のTLS 1.1対応版

SSL/TLS関連の標準の流れ



OpenSSLとは何か？



OpenSSLとは？

- もとはオーストラリアのEric A. Youngと友人のTim J. Hudsonが作ったSSLeyをベース
 - 少人数の天才が勢いに任せて書き進んだコードの典型？
 - Eric A. Youngが、1998に開発をやめ(RSA オーストラリアに移ったため)、引き取られ OpenSSLとなった。
 - <http://www.openssl.org/>

OpenSSL Projectのゴール

- **The goal of the project**
 - The OpenSSL Project is a collaborative effort to develop a robust, commercial-grade, full-featured, and Open Source toolkit implementing the Secure Sockets Layer (SSL v2/v3) and Transport Layer Security (TLS v1) protocols as well as a full-strength general purpose cryptography library managed by a worldwide community of volunteers that use the Internet to communicate, plan, and develop the OpenSSL toolkit and its related documentation.
 - <http://www.openssl.org/about/> より引用

OpenSSLの機能

- 3つの側面を持つ.....
 - SSL/TLSのデファクトスタック
 - 暗号エンジン
 - PKIアプリケーション開発ツールキット

SSL/TLSのデファクトスタック

- サポートするプロトコル
 - SSL v2
 - 利用しないことが推奨されている
 - SSL v3
 - TLS 1.0
 - TLS Extensionsは、一部実装されている
 - DTLS (Datagram Transport Layer Security)

暗号エンジン

- サポートする暗号系
 - 公開鍵暗号
 - DH, RSA, DSA, 楕円関数
 - 共通鍵暗号
 - DES, Triple DES, RC2, RC4, AES, CAST, IDEA,
 - ハッシュ関数
 - MD2, MD4, MD5, MDC2, RIPEMD, SHA-1, SHA-256, SHA-512
 - HMAC

 - DSA
 - ECDSA
 - ECDH

 - Hardware Accelerator のサポートあり

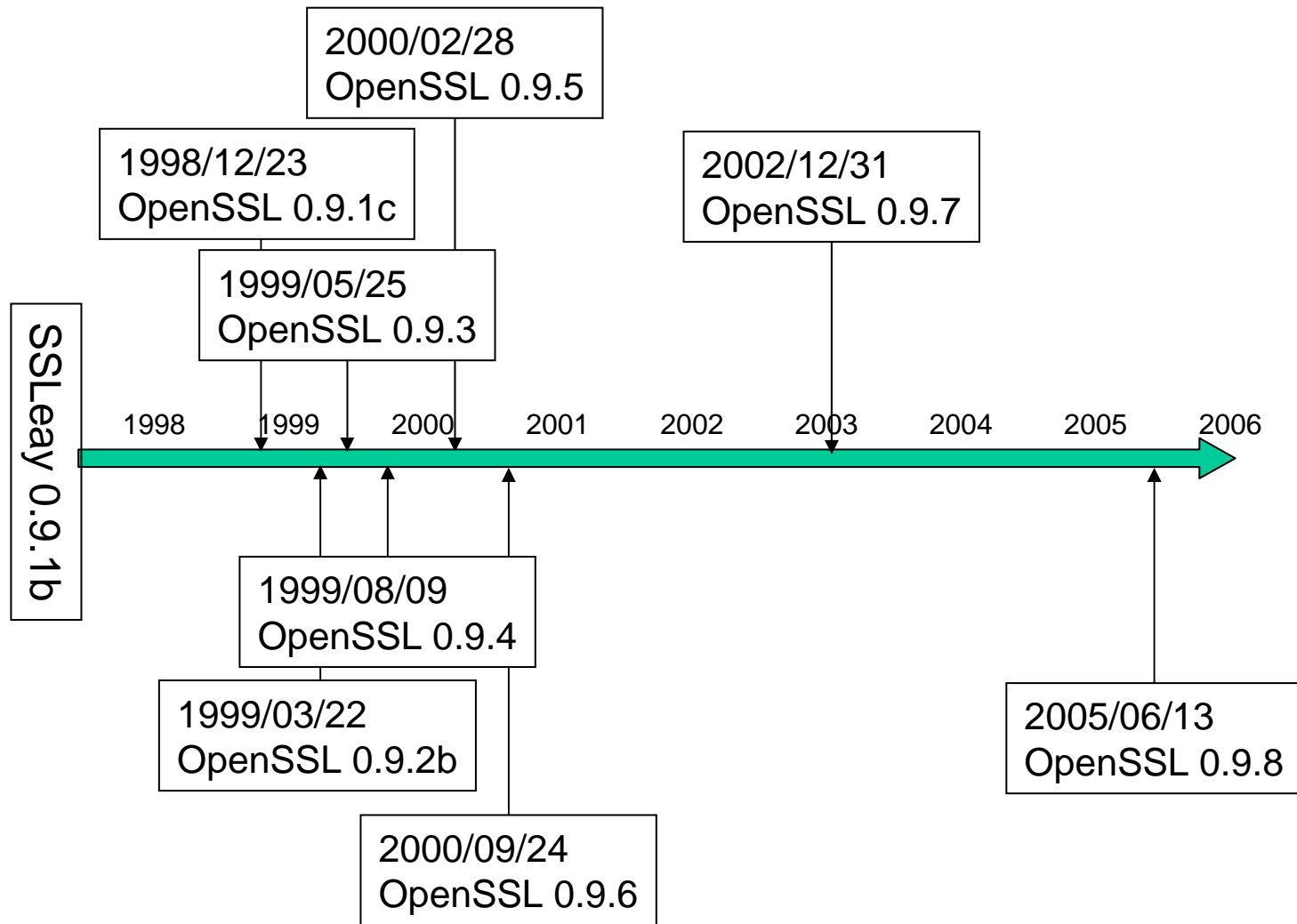
ツールキット

- PKI関連アプリケーション/プロトコルの開発環境
 - PKI関連の基本機能
 - SSL/TLSスタックの基本機能
 - ASN.1

OpenSSLの特徴

- 複数のプラットフォームをサポート
 - UNIX系
 - Linux, *BSD*, MacOS
 - Windows系
 - Windows **CE**/3.1/95/NT/2000/XP ...
 - VMS
 - Netware

OpenSSL年表



OpenSSLのソース構造(概略)

- ソースコードツリーの概略図
 - プラットフォームごとのディレクトリ
 - ms/MacOS/Netware/VMS/os2
 - テスト関連のディレクトリ
 - test/demos/times
 - 機能単位のディレクトリ
 - ssl/crypto/apps/demos/include/bugs/doc/tool/certs/shlib/util

プラットフォームごとのディレクトリ

- プラットフォームごとの環境の差異を吸収
 - 作成用のスクリプト
 - 差異を吸収するためのコード
 - プラットフォームごとのテストスクリプト

テスト関連

- Test
 - テスト用のIV
 - テスト用の証明書
 - テストスクリプト
- Demos
 - デモ用の環境
 - Tiny Client
 - Tiny Server
- Times
 - 処理速度計測用のプログラム
 - 処理速度計測用のスクリプト
 - 処理速度計測用のデータ

機能単位のディレクトリ

- ssl
 - SSL/TLSのプロトコルスタックの実装
- crypto
 - 暗号関連の実装
 - BIO
 - EVP
 - 乱数発生器を含む
- apps
 - OpenSSLのアプリケーション(openssl)の実装
- engines
 - Hardware Accelerator 系のコード
- include
 - include
- bugs
 - バグ
 - プラットフォームによるバグの修正プログラム

機能単位のディレクトリ

- doc
 - ドキュメンテーション
- tools
 - (主に)証明書関連の処理を助けるためのプログラム群
- certs
 - 著名なCAの証明書
- shlib
 - Shared Libraryのための処理プログラム
- util
 - OpenSSLの作成に必要な処理プログラム群

sslディレクトリ

- SSLv2 / v3 / TLS 1.0 / DTLSを実装



SSLの実装状況

- DTLsの実装
 - Datagram TLSをUDP上で実装
- Kerberos5認証(RFC 2712)
- 圧縮(RFC 3749)
- 利用可能暗号
 - RSA
 - DSA/DSS
 - ECDSA/ECDH(RFC 4492 ただしI-D 12ベースの模様)
 - DES/Triple DES
 - IDEA
 - RC2/RC4
 - AES (128/192/256) (RFC 3268)
- 利用可能ハッシュ
 - MDC2
 - MD2/MD5
 - SHAR-1
- Pre-Shared Secret(RFC 4492)

cryptoディレクトリ

- 暗号関連の実装
 - 各種暗号の実装
 - BIO
 - EVP
 - 乱数発生器を含む



類似ソフトウェア

- GNU TLS
 - TLS 1.1/1.0 SSL v3.0をサポート
 - SSL v2は安全でないためサポート対象からはずしている
 - 最新バージョン: 1.4.0 (2006/05/15リリース)
 - Gnu PGにて利用されている
 - <http://www.gnu.org/software/gnutls/>
- NSS (Network Security Services)
 - SSL v2.0/v3.0 TLS 1.0をサポート
 - PKCS#5,#7,#11,#12もサポート
 - 最新バージョン: 3.10 (2005/5/19 リリース)
 - Mozilla (FireFox / Thunderbird)にて利用されている
 - <http://www.mozilla.org/projects/security/pki/nss/>
- JSSE (Java Secure Socket Extension)
 - SSL v2/V3 TLS 1.0をサポート
 - <http://java.sun.com/j2se/1.5.0/docs/guide/security/jsse/JSSERefGuide.html>
- Microsoft Crypto API

OpenSSLはどう使われているか？



OpenSSLはどう使われているのか？

- SSL/TLSのプロトコルスタックとして
 - いまどき、SSLを使わないプロトコルなんて
.....
 - HTTP
 - Apache, IBM, Oracle
 - SMTP
 - Sendmail, Postfix, qmail
 - POP/IMAP
 - Courier-imap, cygnus
 - Telnet
 - stelnet
 - 汎用
 - Stunnel

OpenSSLはどう使われているのか？

- S/MIMEのエンジンとしても.....
 - OpenSSLのPKCS#7スタックを利用
- 暗号エンジンとして.....
 - Libcrypto
 - Linuxのデフォルトの暗号エンジン
 - FreeBSD/OpenBSD/NetBSD
 - OpenSSH
- EAP-TLS (IEEE 802.1Xなど)
 - Radiusサーバの実装(FreeRadiusなど)

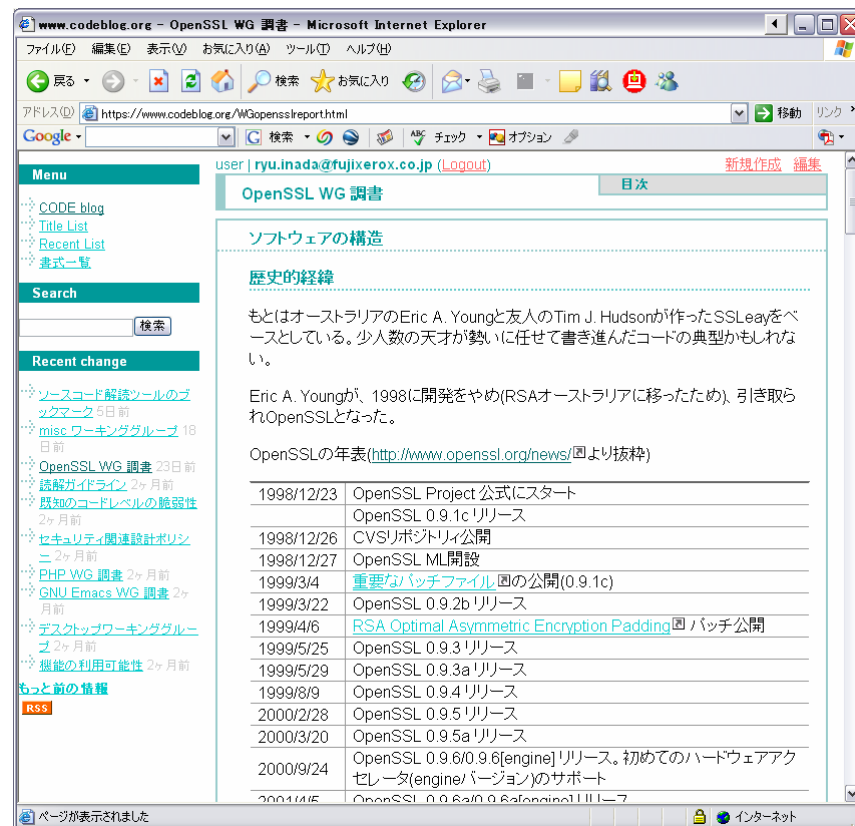
Codeblogの紹介

- 独立行政法人 情報処理推進機構 セキュリティセンター 情報セキュリティ技術ラボラトリー のプロジェクト
 - <https://www.codeblog.org/about.html>
- OSSの品質保証の一観点として
 - ソースコードを読むスキルの整理と発見



OpenSSL WG

- 7名のメンバにより
構成
—機能単位で分割



OpenSSLの良い点

- デファクト!
 - 実勢に合わせた実装を提供
 - ……というより事実上、広く利用されているためOpenSSLが実勢になっている(苦笑)。
- BIOの設計
 - 設計は古いが実用的
 - IOをうまく仮想化しSSL/TLSをストリームベースでのコード実行を可能としている
- 複数のプラットフォームでそこそこの機能の実装
 - 多くのプラットフォームでそこそこの機能を利用可能
 - Windows **CE**でも動く
- 簡易なプログラム作成支援機能
 - PKI関連アプリ/プロトコルのプログラムを容易に作成する機能
 - ASN.1 テンプレート機能の実装
 - <https://www.codeblog.org/blog/kiyoshi/20060203.html>
 - <https://www.codeblog.org/blog/kiyoshi/20060204.html>
 - <https://www.codeblog.org/blog/kiyoshi/20060205.html>
 - <https://www.codeblog.org/blog/kiyoshi/20060219.html>

OpenSSLの悪い点

- 機能面での不足
 - CRLの扱いの不備
 - 結構、致命的
 - サンプル実装とはいえopensslコマンドの証明書発行機能はまずい
 - シリアル番号のデータベース不在
- ソースコード上の問題
 - アドホックな改良を加えられているため全体的にソースコードが汚い
 - 随所にObject Orientedに書こうとして失敗した形跡が.....
 - S/MIMEに関してはMIME Body Partの解析がよろしくない
 - 高機能なソースコード生成能力を持たせているために難解
 - メモリリークを起こしやすい
 - 正しい作法にのっとりたコーディングを要求する
 - したがって、初心者に敷居が高い

CRLの処理の問題

- OpenSSLの前提

- CAはCRLを一つしか発行しない

- Issuing Distribution Pointの処理はない

- CRLの拡張属性に関する処理はほとんど出来ない

- 信頼関係は単純な木構造

- 大半のPKIは現行ではそうだけど.....

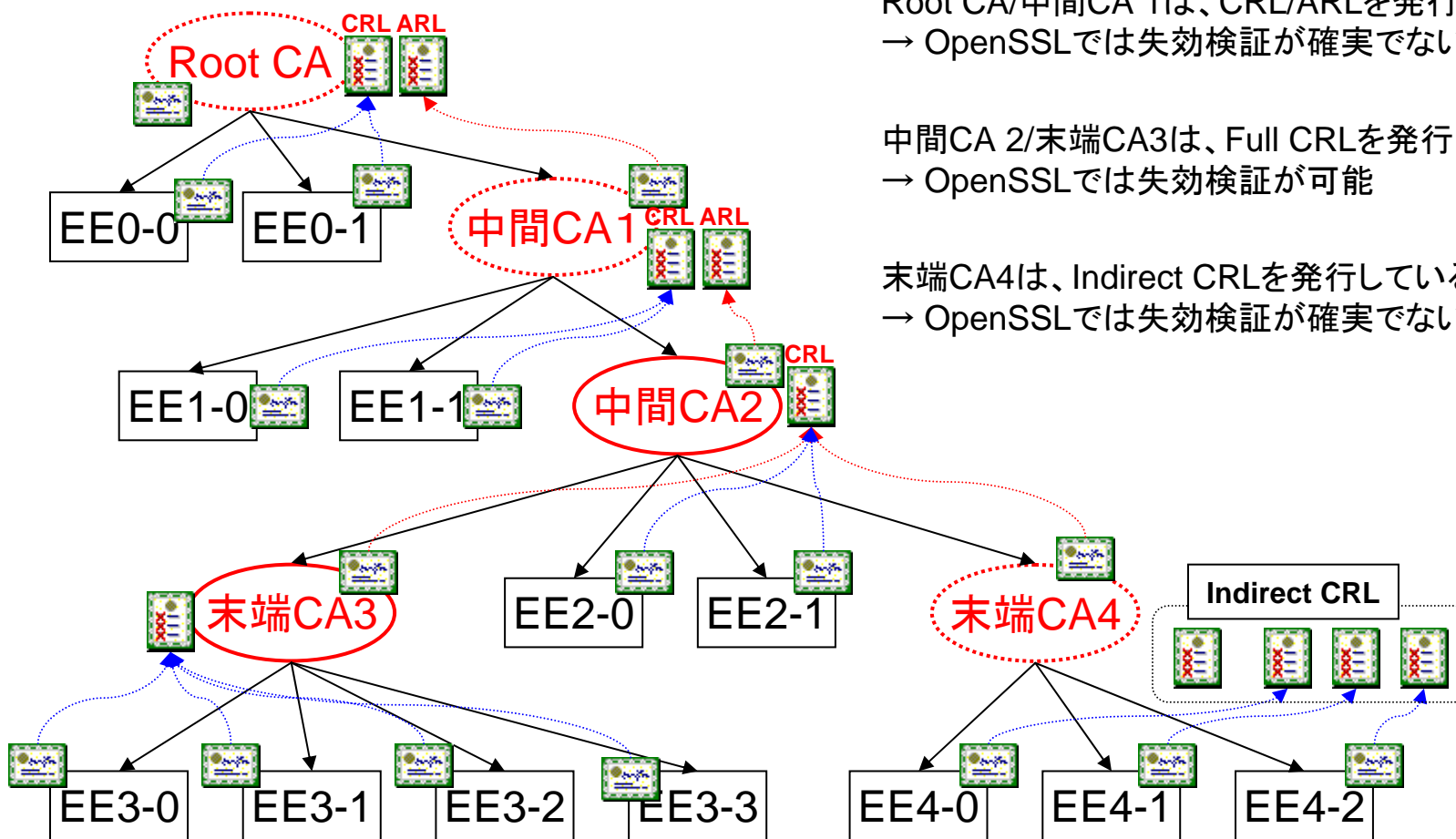
- 政府認証基盤(GPKI)関連で利用するときは**要注意**

- トラストアンカーを全て持っていればいいのか
もしれないけど.....

CAはCRLを複数発行する

- 全てのCAがFull CRLを発行しているのではない
 - 複数階層の信頼構造を持つCAは
 - ARL (Authority Revocation List)
 - CAに対して発行した証明書の失効リスト
 - CRL (Certificate Revocation List)
 - EEに対して発行した証明書の失効リスト
 - を発行している場合が多い
 - CRLのサイズを小さくするための工夫
 - 今後、増えると考えざるを得ない
- Delta CRLを発行している場合もある
 - まだ数は少ないがMicrosoft Windowsではサポート済み
- 下位のインターフェイスを用いて自前で作ることも可能ではあるが
.....
 - PKIの証明書失効検証をきちんと理解することが前提となる

ARLとCRLとIndirect CRL



Root CA/中間CA 1は、CRL/ARLを発行している
→ OpenSSLでは失効検証が確実でない

中間CA 2/末端CA3は、Full CRLを発行している
→ OpenSSLでは失効検証が可能

末端CA4は、Indirect CRLを発行している
→ OpenSSLでは失効検証が確実でない

Issuing Distribution Pointとは?

•CRLの素性
 •どのCAから発行しているのか?
 •どこで公開されていたものなのか?

•CRLの性質
 •どういう種類の証明書の失効情報が登録されているのか?
 •CRLに全ての失効情報が載っているのか?

•Indirect CRL
 •CRLの中にCRLへのポインタが埋め込まれている形式のCRL

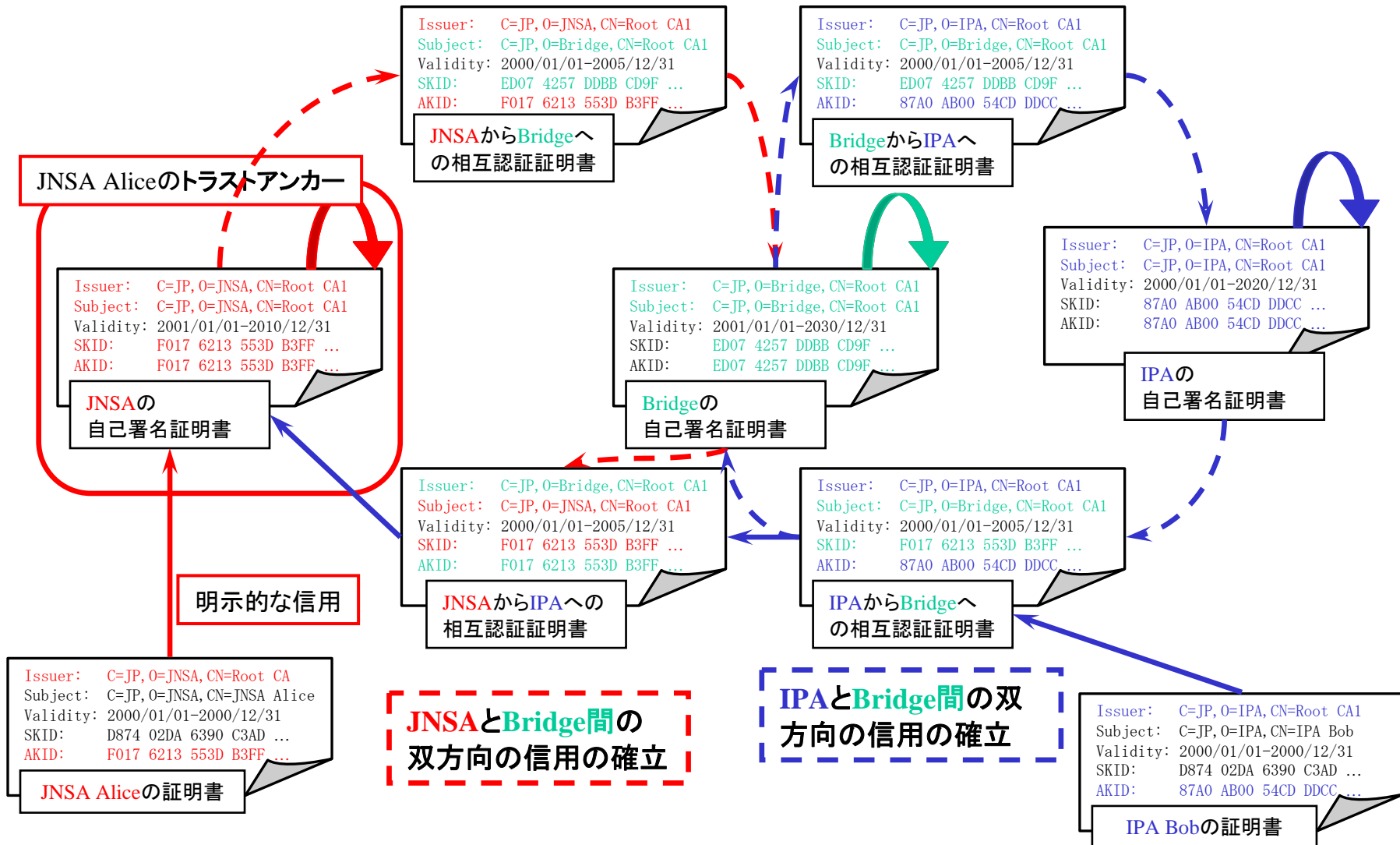
```
issuingDistributionPoint ::= SEQUENCE {
    distributionPoint [0] DistributionPointName OPTIONAL,
    onlyContainsUserCerts [1] BOOLEAN DEFAULT FALSE,
    onlyContainsCACerts [2] BOOLEAN DEFAULT FALSE,
    onlySomeReasons [3] ReasonFlags OPTIONAL,
    indirectCRL [4] BOOLEAN DEFAULT FALSE,
    onlyContainsAttributeCerts [5] BOOLEAN DEFAULT FALSE }
```

- IDPが解釈できないのでは**分割CRL系は対処できない!**
 - そもそも分割系のCRLであることが**わからない**
 - Delta CRLも処理は出来ない

OpenSSLのCRLの処理の概略

1. 証明書チェーン作成
 - 深さ優先探索 & バックトラック無し
 2. ローカルにある(信用できる)証明書に到達できたか確認
 3. 拡張の検証(check_chain_extensions)
 4. トラストアンカーへ到達したか確認
 5. RevocationCheck
 6. 証明書チェーン検証もしくはユーザ定義関数の呼び出し
- 単純な木構造のPKIモデルを前提にしている
 - 複雑なパス構築・検証はやりようがない
 - 事前に最適化したパスを作成し、検証に必要な証明書のみを提示し検証するのが精一杯

こんなのは無理！



証明書の検証

- 本来は.....
 - RFC 3280/4158のパス構築・検証を行うべきである.....
- 詳細は
 - <http://www.ipa.go.jp/security/rfc/RFC3280-00EN.html>
 - <http://www.ipa.go.jp/security/rfc/RFC4158JA.html>

まとめ

- OpenSSLは.....
 - 証明書の失効検証をする際には**役に立たない状況がある**ことを認識する
 - 単純なSSL/TLSスタックとして利用することは問題ない

今後

- アプローチ 1.
 - OpenSSLの失効検証をまともにする
 - 複雑でメンテナンスしがたいコードとの格闘
 - OpenSSLチームとのネゴ
- アプローチ 2.
 - OpenSSLの失効検証部を拡張
 - サーバサイドでの失効確認サーバを使えるようにする
 - SCVPなどが候補?
- アプローチ 3.
 - OpenSSLプラグコンパチのソフトウェアの開発?
 - 新規コードできれいに作りなおせる可能性あり
 - GNU TLSのBIO APIのようなコードもある

THE DOCUMENT COMPANY

FUJI XEROX



商標など

- Microsoft、MS、Windows、Windows 2000、Windows NT、Windows XP、Windowsロゴ、Internet Explorer、Outlook、Outlook Expressなどは、米国Microsoft Corporationの米国およびその他の国における登録商標または商標である。
- Sun Microsystems、Sunロゴ、Java コーヒーカップロゴ、Solaris、Java、JDKなどは、米国Sun Microsystemsの米国およびその他の国における登録商標または商標である。
- その他、本文に記載されている会社名、商品名、製品名などは、一般に各社の商標または登録商標である。
- 本書では、™、©、®などを記載しない

参考文献(SSL/TLS)

- SSL
 - Kipp E.B. Hickman, The SSL Protocol
 - http://www.netscape.com/eng/security/SSL_2.html
 - Alan O. Freier, Philip Karlton, Paul C. Kocher, The SSL Protocol Version 3.0
 - <http://wp.netscape.com/eng/ssl3/draft302.txt>
- TLS
 - T. Dierks, C. Akken, RFC 2246: The TLS Protocol Version 1.0
 - A. Medvinsky, M. Hur, RFC 2712: Addition of Kerberos Cipher Suites to Transport Layer Security (TLS)
 - P. Chown, RFC 3268: Advanced Encryption Standard (AES) Ciphersuites for Transport Layer Security (TLS)
 - S. Blake-Wilson, M. Nystrom, D. Hopwood, J. Mikkelsen, T. Wright, RFC 3546: Transport Layer Security (TLS) Extensions
 - S. Hollenbeck, RFC 3749: Transport Layer Security Protocol Compression Methods
 - S. Moriai, A. Kato, M. Kanda, RFC 4132: Addition of Camellia Cipher Suites to Transport Layer Security (TLS)
 - P. Erone, Ed., H. Tschofenig, Ed. , RFC 4279: Pre-Shared Key Ciphersuites for Transport Layer Security (TLS)
 - T. Dierks, E. Rescorla, RFC 4346: The Transport Layer Security (TLS) Protocol Version 1.1
 - S. Blake-Wilson, M. Nystrom, D. Hopwood, J. Mikkelsen, T. Wright, RFC 4366: Transport Layer Security (TLS) Extensions
 - S. Blake-Wilson, N. Bolyard, V. Gupta, C. Hawk B. Moeller, RFC 4492: Elliptic Curve Cryptography (ECC) Cipher Suites for Transport Layer Security (TLS)

参考文献(PKI関連)

- ITU-T Recommendation X.509 | ISO/IEC 9594-8: Information technology - Open Systems Interconnection - The Directory: Authentication framework. , 1997
- R. Housley, W. Ford, W. Polk, and D. Solo, RFC 2459: Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate and CRL Profile, 1999
 - <http://www.ietf.org/rfc/rfc2459.txt>
- M. Myers, R. Ankney, A. Malpani, S. Galperin and C. Adams , RFC 2560: X.509 Internet Public Key Infrastructure Online Certificate Status Protocol – OCSP, 1999
 - <http://www.ietf.org/rfc/2560.txt>
- R. Housley, W. Polk, W. Ford, D. Solo, RFC 3280: Internet X.509 Public Key Infrastructure Certificate and Certificate Revocation List (CRL) Profile . 2002
 - <http://www.ietf.org/rfc/rfc3280.txt>
- M. Cooper, Y. Dzambasow, P. Hesse, S. Joseph and R. Nicholas, RFC 4158: Internet X.509 Public Key Infrastructure: Certification Path Building, 2005
 - <http://www.ietf.org/rfc/rfc4158.txt>

参考文献(報告書関連、書籍)

- 報告書関連
 - IPA, PKI 関連技術情報, 2004-2005
 - <http://www.ipa.go.jp/security/pki/pki.html>
 - IPA, インターネットセキュリティに関するRFCの日本語訳
 - <http://www.ipa.go.jp/security/rfc/RFC.html>
 - IPA/JNSA, 電子政府情報セキュリティ相互運用支援技術の開発 GPKI 相互運用フレームワーク, 2004
 - <http://www.ipa.go.jp/security/fy14/development/pki/interop.html>
- 書籍
 - John Viega, Matt Messier, Pravir Chandra, 齋藤孝道監訳, OpenSSL 暗号・PKI・SSL/TLSライブラリの詳細, ISBN 4274065731, オーム社, 2004, 436p
 - 小松 文子, PKIハンドブック, ISBN 4883732053, ソフトリサーチセンター, 2004, 255p
 - 日本ネットワークセキュリティ協会, 情報セキュリティプロフェッショナル総合教科書, ISBN 479800880X, 秀和システム, 2005, 575p
 - 青木 隆一, 稲田 龍, PKIと電子社会のセキュリティ, ISBN 4320120280, 共立出版, 2001, 233p

URLs

- OpenSSL Project, OpenSSL.org
 - <http://www.openssl.org/>
- IETF, TLS-WG
 - <http://www.ietf.org/html.charters/tls-charter.html>
- GNU TLS
 - <http://www.gnu.org/software/gnutls/>
- NSS (Network Security Services)
 - <http://www.mozilla.org/projects/security/pki/nss/>
- JSSE (Java Secure Socket Extension)
 - <http://java.sun.com/j2se/1.5.0/docs/guide/security/jsse/JSSERefGuide.html>
- Microsoft Crypto API
 - <http://www.microsoft.com/japan/windows2000/techinfo/planning/security/pki.asp>

- Codeblogプロジェクト
 - <https://www.codeblog.org/>
- IPA セキュリティセンター
 - <http://www.ipa.go.jp/security/>

ご清聴ありがとうございました

