

TLS 1.3 の標準化動向

2018.2.14



山本和彦

@kazu_yamamoto

TLS 1.2 は飛ばします

■ TLSの動向

- https://www.iij.ad.jp/dev/report/iir/031/03_01.html
- 山本和彦

■ TLS 1.3

- <http://seminar-materials.iijlab.net/iijlab-seminar/iijlab-seminar-20170110.pdf>
- 山本和彦

■ いまなぜHTTPS化なのか？

技術者が知っておきたいSEOよりずっと大切なこと

- <https://employment.en-japan.com/engineerhub/entry/2018/02/14/110000>
- 大津繁樹

TLS 1.3 の特徴

安全性の向上

老朽化した暗号技術の排除
再ネゴシエーションの排除
圧縮の排除
前方秘匿性 (サーバ認証と鍵交換の分離)

機密性の向上

クライアント証明書の暗号化
サーバからの拡張の暗号化

速度の向上

1RTT 再開 (前方秘匿性あり)
0RTT 再開 (前方秘匿性なし)

TLS のハンドシェイク

TLS 1.2

フルハンドシェイク

再開 (resumption)

PSK (Pre-Shared Key)

再ネゴシエーション

TLS 1.3

フルハンドシェイク

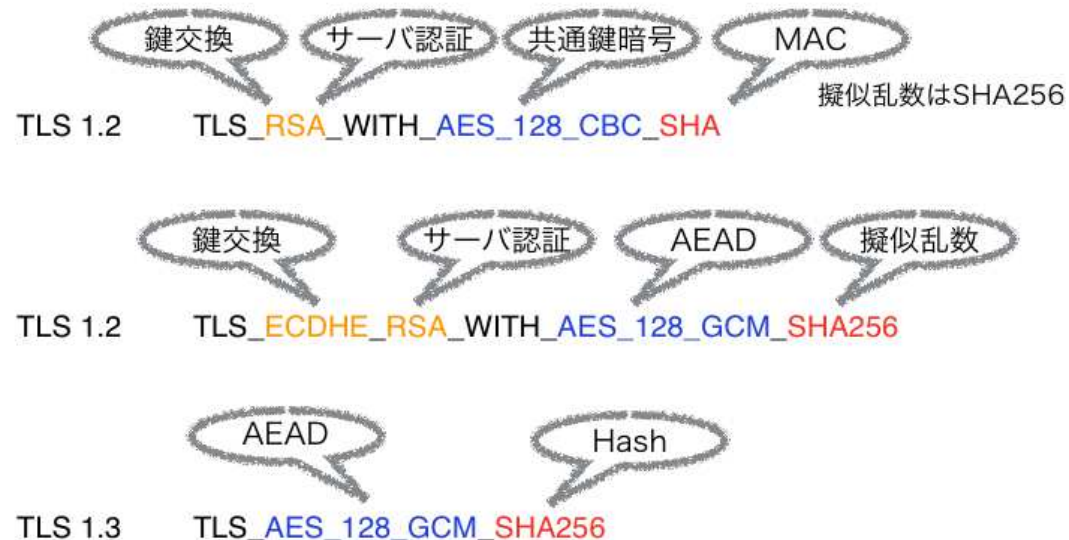
再トライ

再開 + PSK

ORTT

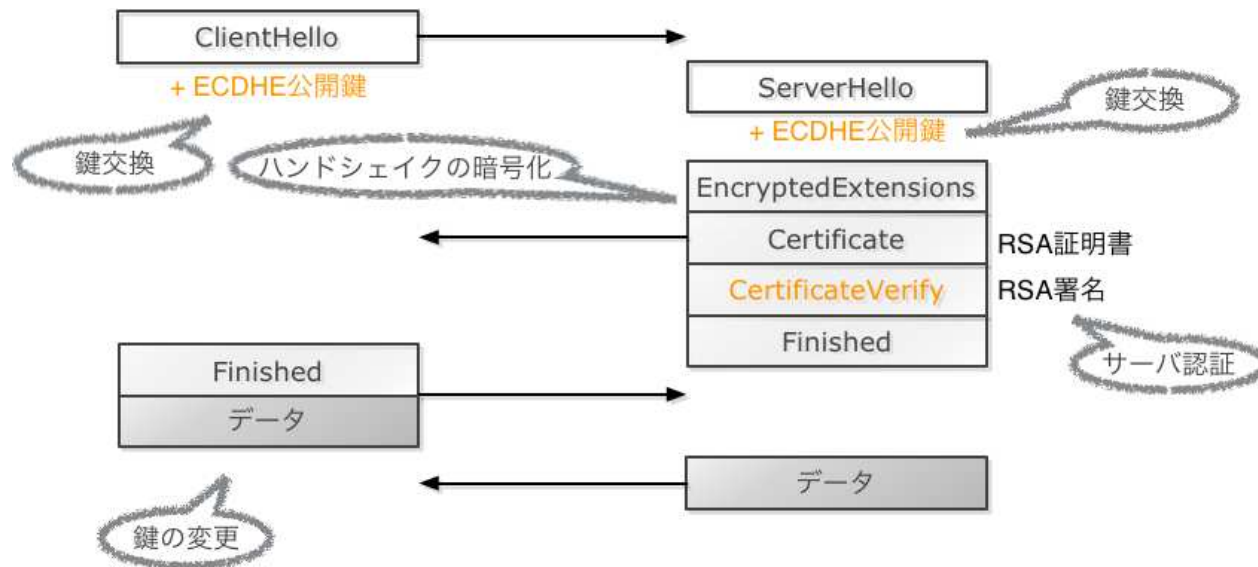
暗号スイート

- TLS 1.2 の最後の解釈は難しい
 - MAC と擬似乱数の意味
 - 擬似乱数は SHA256 以上 (SHAと書いてSHA256と読む)
 - AEAD だと MAC の意味はない
- TLS 1.3 では鍵交換とサーバ認証が削除された



フルハンドシェイク

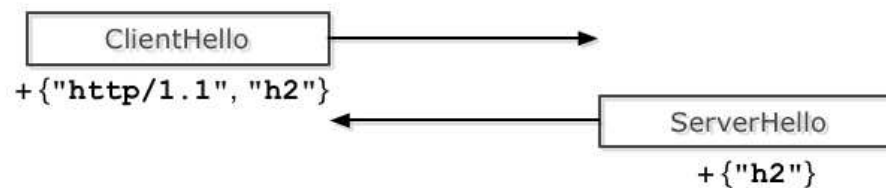
- 前方秘匿性のある 1RTT
 - (EC)DHEを使ったクライアントからの鍵交換
 - サーバ認証との分離
 - TLS 1.2 のフルハンドシェイクでも false start を使えば前方秘匿性のある 1RTT が実現できる



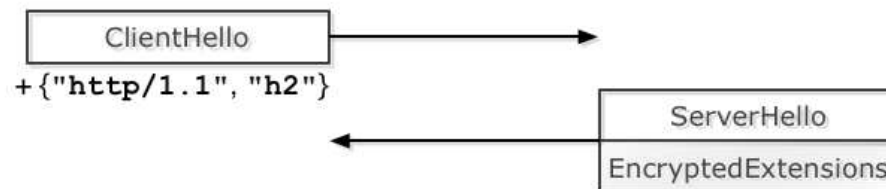
サーバからの拡張の暗号化

- ALPNの例
 - Application Layer Protocol Negotiation

TLS 1.2

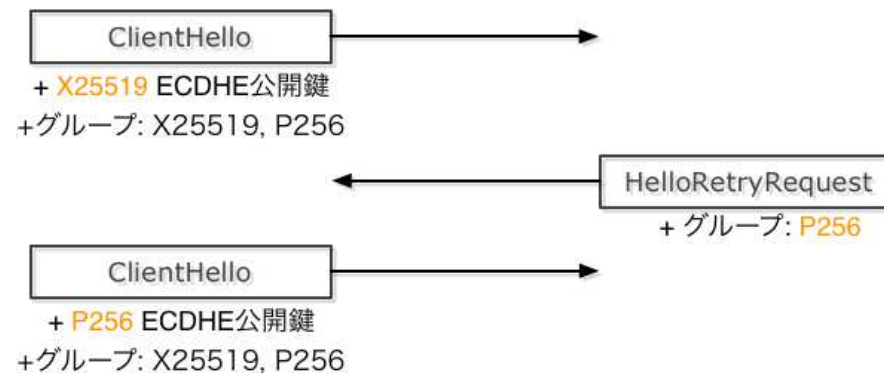


TLS 1.3



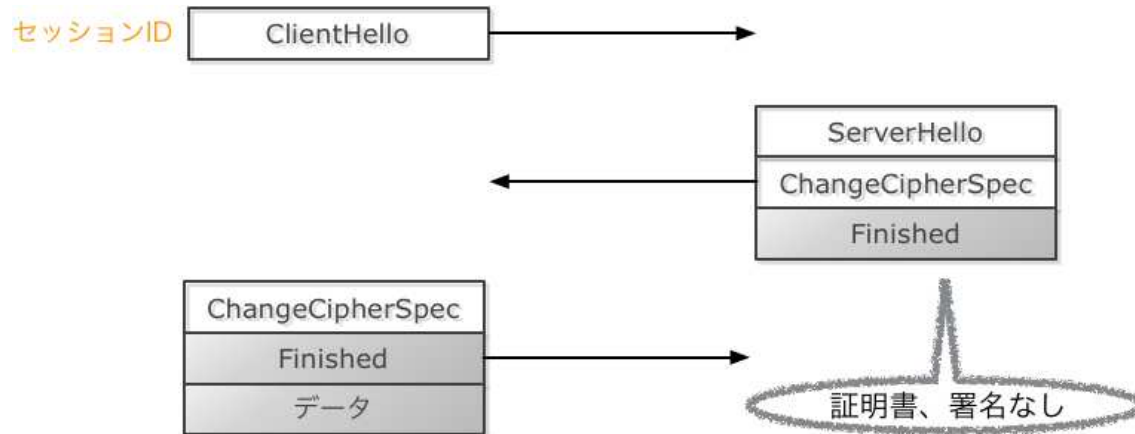
再トライ

- 鍵交換の拡張
 - 複数の公開鍵を送ってもよい
 - 帯域を節約するために1つの公開鍵だけを送ってもよい
- HRR: HelloRetryRequest
 - サーバが送られて来た公開鍵を受け入れられないが、NegotiatedGroup拡張に受け入れられる楕円曲線があれば、再トライを促せる



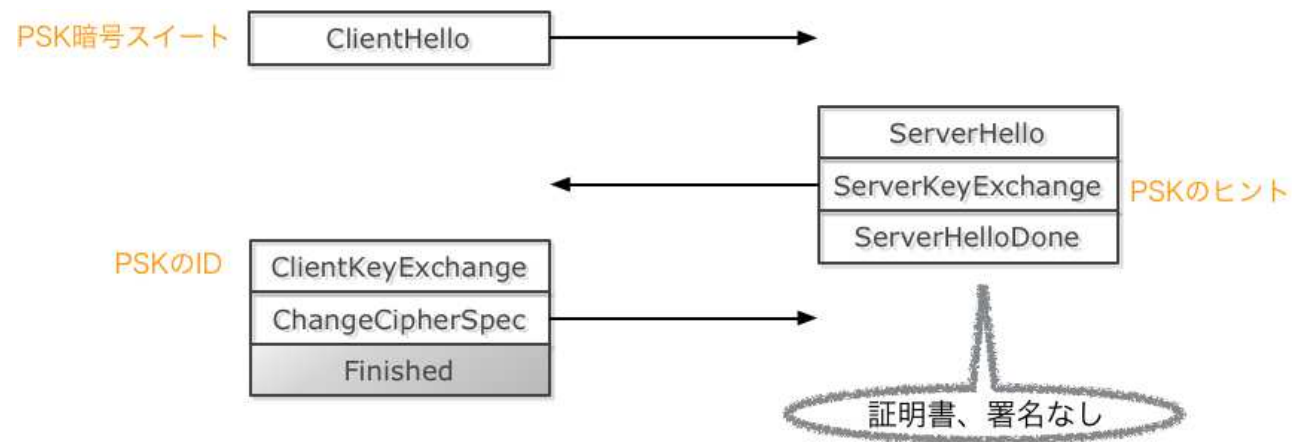
TLS 1.2のセッションの再開

- セッションの状態を再開できる
 - Resumption
 - 公開鍵暗号を使わずに前のセッションの通信相手を認証
 - セッションID: サーバが状態を保つ
 - セッションチケット: サーバが状態を持たない



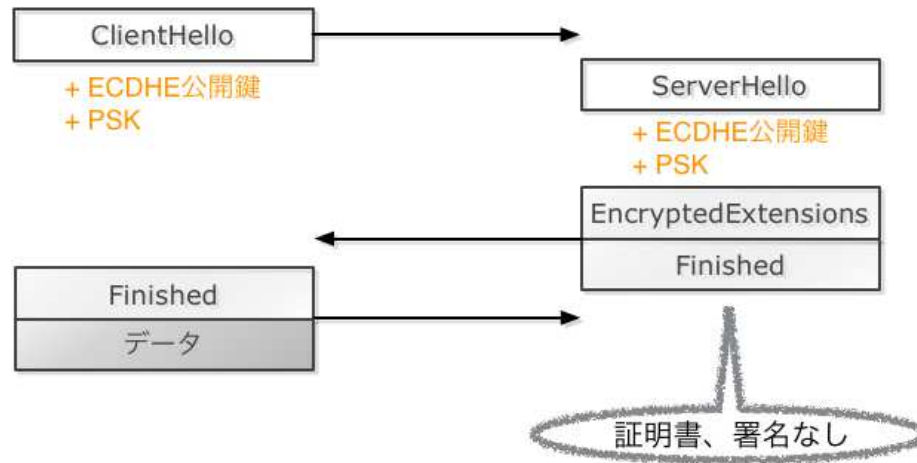
TLS 1.2の Pre-Shared Key

- 手で設定した秘密を使う
 - 公開鍵暗号を使わずに定められた通信相手を認証



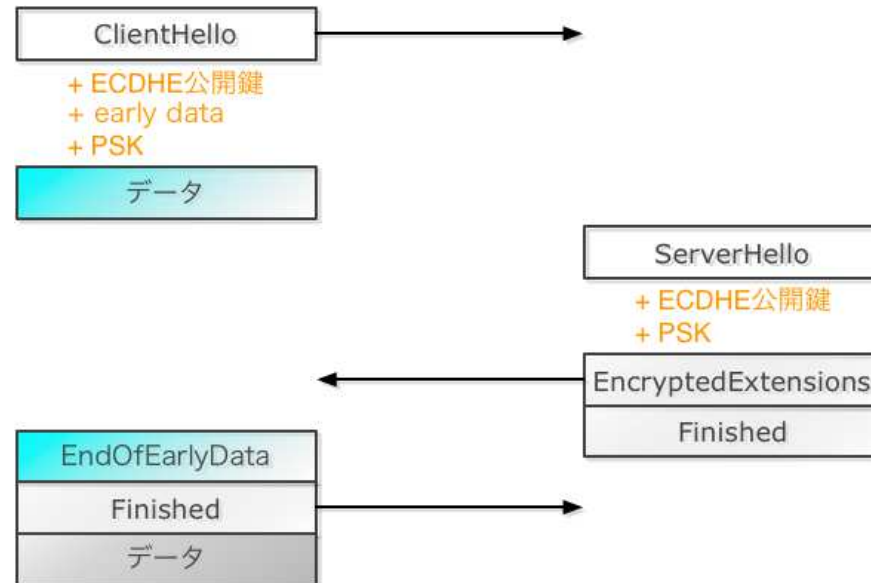
TLS 1.3 のPSK

- 2つの用途
 - 外部 PSK: TLS 1.2 での PSK (Pre-Shared Key)
 - 再開 PSK: TLS 1.2 での再開 (resumption)
- 前方秘匿性のある1RTT 再開



0RTT

- PSK を元に0RTTデータを暗号化
 - (EC)DHEによる共有鍵が得られる前なので前方秘匿性はない
 - リプレイ攻撃される可能性もある



標準化の歴史

- 2016.10.26 draft 18
 - 2016 11 IETF 97 Seoul
- 2017.03.10 draft 19 ← 2017.03.13 WGLC
 - 2017.03 IETF 98 Chicogo
- 2017.04.28 draft 20
- 2017.07.03 draft 21 ← 2017.07.03 WGLC 2
 - 2017.07 IETF 99 Prague
 - 2017.11 IETF 100 Singapore (best remote participant prize)
- 2017.11.29 draft 22
- 2018.01.05 draft 23 ← 2018.01.12 WGLC 3
 - 2018.03 IETF 101 London

draft 18 (1/2)

- 多くの実装が長期に渡り使用
- 4つのハンドシェイク
- 鍵交換に ECDHE X25519、X448 を利用
 - NIST P256 も使える
- RSA署名で RSASSA-PSS を利用
 - Probabilistic Signature Scheme
 - RSASSA-PKCS1-v1_5 の代わり
- 3段階の鍵スケジューリング
 - early traffic secret
 - handshake traffic secret
 - application traffic secret
 - ChangeCipherSpec はない

draft 18 (2/2)

■ TLS 1.2 と互換性のない Server Hello

■ TLS 1.2 簡略化版

```
struct{
    ProtocolVersion server_version;
    Random random;
    SessionID session_id;
    CipherSuite cipher_suite;
    CompressionMethod compression_method;
    Extension extensions<0..2^16-1>;
} ServerHello;
```

■ TLS 1.3

```
struct {
    ProtocolVersion version;
    Random random;
    CipherSuite cipher_suite;
    Extension extensions<0..2^16-1>;
} ServerHello;
```

draft 19 (1/2)

■ ORTT

■ early_data と ticket_early_data_info 拡張を統合

```
struct {} EarlyDataIndication;
struct {
    uint32 max_early_data_size; // early data を何バイト受け取るか
} TicketEarlyDataInfo; // NewSessionTicket用
```

↓

```
struct {
    select (Handshake.msg_type) {
        case new_session_ticket: uint32 max_early_data_size;
        case client_hello: Empty;
        case encrypted_extensions: Empty;
    };
} EarlyDataIndication;
```


draft 19 (2/2)

■ ORTT

- `end_of_early_data`がアラートからハンドシェイクメッセージへ

```
end_of_early_data(1)
```

↓

```
struct {} EndOfEarlyData;
```

- Client Finished に EndOfEarlyData を含めていない不備
- 仕様の不備：メッセージに格上げしたら Finished に含めるべきなのに含めていない！

draft 20

- 鍵スケジューリングで使う文字列を短くした
"client early traffic secret" → "c e traffic"

draft 21 (1/2)

■ Security Review of TLS1.3 0-RTT

- <https://github.com/tlswg/tls13-spec/issues/1001>

■ NewSessionTicket に nonce

```
struct {
    uint32 ticket_lifetime;
    uint32 ticket_age_add;
    opaque ticket_nonce<1..255>;
    opaque ticket<1..2^16-1>;
    Extension extensions<0..2^16-2>;
} NewSessionTicket;
```

- ticket が同じでも、nonce のおかげで、異なるPSK鍵が生成される

```
PSK = HKDF-Expand-Label(resumption_master_secret,
                        "resumption", ticket_nonce, Hash.length)
```

- ticket が異なることが保証できるなら nonce は空でもよい
- 仕様に不備あり

draft 21 (2/2)

- 0RTT に対するリプレイ攻撃への対策
 - early-data はリプレイ攻撃にさらされる
 - Single-use チケット
 - チケットの有効期間、情報を保持しないといけない
 - Client Hello recording
 - 比較的短い期間、情報を保持すればいい
- チケットの鮮度検査
 - 有効期限、age、RTT などの関係が明記された

draft 22 (1/2)

■ Middlebox を騙せ！

■ ServerHelloの書式をTLS 1.2と同じにする

- バージョンはTLS 1.2を指定する
 - サーバーが選択したバージョンは、supported_versions拡張でクライアントへ伝える
- セッションIDが復活
- 圧縮方式が復活。常に0

```
struct {
    ProtocolVersion legacy_version = 0x0303; /* TLS v1.2 */
    Random random;
    opaque legacy_session_id_echo<0..32>;
    CipherSuite cipher_suite;
    uint8 legacy_compression_method = 0;
    Extension extensions<6..2^16-1>;
} ServerHello;
```

■ HelloRetryRequestを廃止する

- ServerHelloを利用し、Randomに特定の値を持つServerHelloをHelloRetryRequestとみなす

draft 22 (1/2)

- Middlebox を騙せ！
 - レコードのバージョンは、TLS 1.2とする
 - ChangeCipherSpecを復活させる
 - ChangeCipherSpecを受け取ったら単に無視する
 - 互換モードの場合、適切なタイミングでChangeCipherSpecを送ってよい

draft 23 (1/2)

- `key_share` 拡張の値を変更
 - Canon のプリンタが 40 を利用していた
`key_share(40) → key_share(51)`
- 不変条件の加筆
 - クライアントは提案したものは必ず実装してないといけない
 - サーバはわからないものは単に無視(異常終了してはいけない)
 - TLSを終端するミドルボックスはその両方を満たせ
 - 単にリレーするミドルボックスは中身を触るな

draft 23 (2/2)

■ SignatureScheme の値の細分化

```
- rsa_pss_sha256(0x0804),  
- rsa_pss_sha384(0x0805),  
- rsa_pss_sha512(0x0806),  
  
+ /* RSASSA-PSS algorithms with public key OID rsaEncryption */  
+ rsa_pss_rsae_sha256(0x0804),  
+ rsa_pss_rsae_sha384(0x0805),  
+ rsa_pss_rsae_sha512(0x0806),  
  
+ /* RSASSA-PSS algorithms with public key OID RSASSA-PSS */  
+ rsa_pss_pss_sha256(0x0809),  
+ rsa_pss_pss_sha384(0x080a),  
+ rsa_pss_pss_sha512(0x080b),
```