ВСЕПРОЛЕТАРИИ, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КОММУНИСТИ

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ ГРУЗИИ, ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗОВ ГРУЗИИ И ТИФЛИССКОГО ГОРКОМА КП(б)Г

ВЕЧЕРНИЙ ВЫПУСК

ЦЕНТР. КОМИТЕТ КОМПАРТИИ (б) ГРУЗИИ, ЦЕНТР. КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ ГРУЗИИ И ТИФЛИССКИЙ ГОРКОМ КП(б)Г — ПО ДЕЛАМ ТРУДЯЩИХСЯ, ДЕПУТАТОВ И ВОЕННОСЛУЖАЩИХ КРАСНОЙ АРМИИ

РЕДАКЦИЯ
ТИФЛИС, РУСТАВЕЛИ ПР. № 16, ВТОРОЙ ЭТАЖ
РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО С 3 ДО 6 ЧАСОВ ВЕЧЕРА, КРОМЕ ПРАЗДНИЧНЫХ ДНЕЙ
ТЕЛЕФОН: РЕДАКТОРСКИЙ . . . 14-76, ОТВЕТСТВЕННОГО РЕДАКТОРА . . . 23-17, ИЗДАТЕЛЬСКИЙ . . . 10-58, ТЕХНИЧЕСКИЙ . . . 22-44

ГЛАВНАЯ КОНТОРА
ТИФЛИС, РУСТАВЕЛИ ПР. № 34
ТЕЛЕФОНЫ № 8-81

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 1 МЕСЯЦ 1 РУБ., 3 МЕСЯЦА 3 РУБ., 6 МЕСЯЦЕВ 6 РУБ., 1 ГОД 12 РУБ.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ ГРУЗИИ

ПЕРЕВОДНЫЕ ПЛАТЕЖИ: ТИФЛИС, ГЛАВНАЯ КОНТОРА ГАЗЕТЫ «КОММУНИСТИ»

ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ В ГЛАВНОЙ КОНТОРЕ ГАЗЕТЫ И ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ ГОСТОРГРЕКЛАМЫ

ЦЕНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: ПО ТЕКСТУ ЗА 1 СТРОКУ 1 РУБ., ПЕРЕД ТЕКСТОМ ЗА 1 СТРОКУ 2 РУБ., ПОСЛЕ ТЕКСТА ЗА 1 СТРОКУ 1 РУБ. 50 КОП.

ПЕЧАТАЕТСЯ В ТИПОГРАФИИ ГАЗЕТЫ «КОММУНИСТИ»

ПАРАСКЕВИ, 13 ТЕБЕРВАЛИ 1931 Ш. — ВЕЧЕРНИЙ ВЫПУСК — ФАСИ 5 КАП. № 37 (2992)

ДНЕВНИК

— ЗАВТРА, 14 ФЕВРАЛЯ, ОТКРЫВАЕТСЯ ВСЕГРУЗИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

— ЗАВТРА ЖЕ ОТКРЫВАЕТСЯ ВСЕГРУЗИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

— ЗАВТРА ЖЕ ОТКРЫВАЕТСЯ ВСЕГРУЗИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

САХ. СПОРТИС МЕУРНЕОБИС КОЛЕКТИВИЗАЦИИС ШЕДЕГЕБИ ДА АМОЦАНЕБИ

ამხ. ს. მაამულია

ამხ. ს. მაამულიას მოხსენება საქ. კ. პ. (ბ) ცკ-ის პლენუმზე 1931 წლის 12 თებერვალს

I

ამხანაგებო, საქართველოში ჩვენ გვაქვს ვგვაქვს ახალი დასაყრდენი პოზიცია სოფლის მეურნეობის გამოცდილება სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციის დარგში ჩვენი მუშათა და გლეხობის ბრძოლის შედეგი წინანდელ ჩვენი მოღვაწეობა და ნაკლოვანებების ნათელ სურათის საკომუნისტო მშენებლობის საქმეში, სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციაზე ჩვენი ხელმძღვანელობის ხარისხის სურათის, საკლასურნეო მშენებლობაში ქვედა პარტიულ, კოოპერატიულ, საბჭოთა, პროფკავშირულ, კოოპერატიულ და სხვა საზოგადოებრივ ორგანიზაციების როლის სურათის, სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციის დარგში ჩვენი მუშათა დადებით და უარყოფით მხარეების სურათის კლასობრივი ბრძოლის გამწვავების და სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციისადმი კულაკობის გაფიცვის წინააღმდეგობის სურათის. სურათს მომაკვდავი კლასების, განსაკუთრებით კულაკობის წინააღმდეგობის, რაც გამოხატულებას ხან ტერორის აქტების, ხან ცდების სახით ახდენდა სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციის ორგანიზაციის დარგში

საკოლმეურნეო მშენებლობის შედეგები საქართველოში და მისი მდგომარეობა 1931 წლის დასაწყისისათვის

როგორი ბალანსით შევდივართ ჩვენ ხუთწლიანი გეგმის მესამე წელსაც მდგომარეობაში

სანამ შევუდგებოდე ჩემი მოხსენების ამ ნაწილს, მე უნდა გავაკეთო ცოტაოდენი შენიშვნა. ჩვენი მე ვამბობდი, რომ საქართველოს, ერთ-ერთ თავისებურებას, რაც განსხვავება საბჭოთა კაშირის მთელ რიგ დანარჩენ რაიონებისაგან, მათ შორის ჩრდილოეთ კავკასიისაგანაც, წარმოადგენს ის, რომ აქ არ არსებობს შეფარდება ნაადგილის და მთის პირობებსა და გაბატონებულ მარცვლეულ კულტურებს შორის, რაც მისი განვითარების ისტორიული პირობებით უნდა ავხსნათ.

ამ თავისებურებას მე კიდევ მეორე თავებურებაც უნდა დავუმატო, რითაც ჩვენ, უთუოდ განვირჩევით საბჭოთა კავშირის მთელ რიგ დანარჩენ რაიონებისაგან და, უეჭველია, ჩრდილოეთ კავკასიისაგანაც. ეს ისაა, რომ ჩვენ ცუდად ვიცნობთ ჩვენს კოლმეურნეობებს. ჩვენ ცუდად გვაქვს შესწავლილი ჩვენი საკოლმეურნეო მიღწევები კოლმეურნეობათა შესწავლის მხრივ, ჩვენ, რასაკვირველია, ოდნავ ვერ შევედრებით ჩრდილოეთ კავკასიის მხარეს, უკიანესსა და სხვებს.

ეს, რა თქმა უნდა, „ჩვენი განვითარების არავითარი ისტორიული პირობებით“ არ შეიძლება იქნას ახსნილი. ეს მხოლოდ იმით უნდა აიხსნას, რომ ჩვენ ჯერ კიდევ ვერ ვისწავლეთ, თუ როგორ არის საჭირო მუშაობა. ეს ერთნაირად ეხება როგორც ცენტრს, ისე ადგილებს.ამ. ტოროშელიძისა და მ-თიკაშვილის საწუნად არ ვამბობ, მაგრამ უნდა აღვნიშნო, რომ საქართველოს ხალკოლმეურნეო ცენტრი ჯერ კიდევ არ იცნობს თავის კოლმეურნეობებს. იგივე თქმისა მიწისმოქმედების სახალხო კომისარიატს შესახებაც.

ცენტრალური კომიტეტი შეეცადა ამ პლენუმისათვის შეესწავლა ეს საკითხი. გაგზავნა მან ადგილებზე კაცები, მისცა ხმელთაშუა სამუშაო პროგრამა პარტიის საოლქო კომიტეტებსა და რაიკომებს, მოუხედავად ამისა, არ გამოვიდა ის, რაც უნდა გამოსულიყო. ჩვენ მიერ მიღებული მასალა არ იძლევა პასუხს ყველა იმ საკითხზე, რითაც ამოწერება საკოლმეურნეო მშენებლობის მდგომარეობა საქართველოში. ცხადია, ჩვენ ჯერ კიდევ არ ვიცით საგნები და ის მოვლენები ისე, როგორც ეს საჭიროა.

მაგრამ ისიც კი, რაც ჩვენ ვიცით ჩვენი კოლმეურნეობების შესახებ, უფლებას გვაძლევს ვთქვათ, რომ ჩვენ ხუთწლიანი გეგმის შესაბამე წელიწადში დიდი მიღწევებით შევდივართ, შევდივართ მნიშვნელოვანი დადებითი ბალანსით.

მაგრამ მეცხოველეობის პრობლემის გადაჭრა ნიშნავს სათანადო წესით საკვები ბაზის პრობლემის გადაჭრასაც. ისე კი, რომ ოდნავადაც არ შევამციროთ სპეციალური და ტიპნიკური კულტურებისათვის ვარგისი ფართობის რაოდენობა, ჩვენ უნდა ავდიოთ ბაზის შექმნა საკვები კულტურებისათვის საქონო ფართობის განვითარების საშუალებით (სოია სასხლისა და ლობიოს ფართობის გაფართოება და ბატაკი, უმთავრესად ლერწისათვის, საკვები ჭარხალი და სხვ.) და არსებული სათიბებისა და საბალახოების (მოთიბვა ნაწილ-ნაწილ, ღვარძლისაწამახას მოსპობა, ჭაობიან სათივეებში დრენაჟის გაყვანა, საბალახოების განახლება და დაფარცხვა და სხვ.) გაუმჯობესების საშუალებით.

ჩვენი პარტიული, კომკავშირული და მოწყობითმეწარმეობის ორგანიები თავიდანვე უნდა მიმართულ იქნენ მეცხოველეობის პრობლემის გადაჭრის მიმართულებით.

კომკავშირი, როგორც მეცხოველეობის შეფე, განსაკუთრებულ ყურადღებას უნდა მიჰქცეს ისეთ საკითხებს, როგორიც არის: სოფლის მეურნეობის ხალხმცხარებლო ხასიათი, მისი მეტოხეები დაუცხრეებლობა, კულტურების სხვადასხვანაირობა, ამ რაცხვაში მეტად ძვირფასი ტიპნიკური და სპეციალური კულტურები და სხვადასხვაგვარი მრავალწლიანი ნარგავები, ტერიტორიის სარგრძნობი ნაწილის მთიანი რელიეფი, სოფლის მეურნეობის გაუმჯობესებული ორაღებისა და მანქანების ნაკლებობა, მეწვიწკეობისა და დანარჩენი ანტისანიტარიის პრინციპის გავლენის ნაშთები, რომლებიც ანტისანიტარიის ძლიერებენ კულაკობის წინააღმდეგობას, პრაქტიკოსების მცირერიცხოვნობა და მთელი რიგი რაიონების (აჭარისტანი, აფხაზეთი, სამხრეთ-ოსეთი, ზემოსვანეთი, დუშეთის ოსეთი და სხვ.) მეტის-მეტი ჩამორჩენილობა.

კოლმეურნეობებმა გააძართლეს თავიანთი არსებობა

ყველაზე უფრო დიდ მიღწევად ჩვენს საკოლმეურნეო მოძრაობაში, ჩემის აზრით, უნდა ჩაითვალოს ის, რომ კოლმეურნეობებმა მათი განვითარების დაწყებით ხანაშივე გაამართლეს თავიანთი არსებობა, ეს არის ის საღი მატერიალური საფუძველი, რომელზედაც მტკიცედ უნდა დავდგეთ და წარმატებით წავსწიოთ წინ კოლექტივიზაციის საქმე. ეს არის ის საღი დასაწყისი, რომელიც ამარიდებს ეკლემენტარული შეცდომებისაგან, პოლიტიკურადაც, სახელმწიფო თვალსაზრისითაც და დარიბ და საშუალო გლეხობის მასების ანტირესების თვალსაზრისითაც ჩვენ ღონისძიებებს, მთელ ჩვენს შეუპოვარ მუშაობას, ეფუძვნება ჩვენს მხედრობლს, რომელსაც ვიღებთ სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციის ვერ გავატარებთო.

არსებულ კოლმეურნეობათა შემადგენლობაში დარიბ-საშუალო გლეხობის ვარდაქმნა დარიბ-საშუალო გლეხობა კოლმეურნეობად, საშუალო გლეხობა ჩვენზედა ბრწყინა პირი კოლმეურნეობისაკენ, ის მაგრეთვე გადაჭრით და საბოლოოდ, საკოლმეურნეო მოძრაობამ საქართველოშიაც დაამტკიცა და საგნებით გაამართლა ის, რაც ამ საკითხში ამბავთან. სტალინი მარქსიზმის აგრარულ მუშაობა კონფერენციაზე: „ახლა ფილი საკოლმეურნეო მოძრაობის დამახასიათებელი მხარე ის არის, რომ კოლმეურნეობებში შედიან არა მარტო ღარიბთა ცალკე ჯგუფები, როგორიც ეს იყო დღემდე, არამედ კოლმეურნეობებში ჭაედა მასიურად საშუალო გლეხიც. ეს ნიშნავს, რომ საკოლმეურნეო მოძრაობა მზრომელი გლეხობის ცალკე ფენების მოძრაობისაგან იქცა გლეხობის ძირითადი მასების მოძრაობად და კიდევ მიღიონების მოძრაობად“. კიდევ უნდა იქნას გაძლიერებული მუშაობა საშუალო გლეხობა ჩასაბედად კოლმეურნეობებში, რომ ამით ჩვენ კოლმეურნეობებს მიეცეს ნამდვილად ღარიბ-საშუალო გლეხობა კოლმეურნეობის ხასიათი.

მაშინ, როცა საშუალოდ საქართველოში 1931 წლის 1-ლი იანვრისათვის კოლექტივიზაციაშენილ მეურნეობათა რიცხვი 20,8 პროცენტს შეადგენს, ამავე დროს მოიპოვება მთელი რიგი რაიონები (ხენაკის, სამტრედიის, ლაგოდეხის, გორის, ახალციხის და სხვ.) სადაც კოლექტივიზაციის პროცენტი აღწევს 30 და მეტსაც. ეს რაიონები თითქმისაც მთლიანად კოლექტივიზაციის პირველ კანდიდატებად 1931 წლის გაზაფხულის და შემდგომის ხანებში საკოლმეურნეო მოძრაობის ხასიათი-კოლმეურნეობის კამპანიისა ვის. გარდა ამისა, ჩვენ მოგვეპოვება მთელი კოლექტივიზაციის ხმი რაიონი (ლანჩხუთის, ამბროლაურისა და ოზურგეთის), რომლებმაც არა თუ შეინარჩუნეს მიღწეული დონე საკოლმეურნეო მოსავლის პირველი პრიორიტეტის მქონე წყვილი (ბორჩალო, ყარაია და სხვ.) არსებული პრიორიტეტის შემდეგ, არამედ, რაც მთავარია, გააძლიერეს ეს პრიორიტეტი ბრძოლაში ტექნიკური კულტურების შემდგომ განვითარებისათვის, ბრძოლაში ტექნიკური კულტურების შემდგომ განვითარებისათვის, ბრძოლაში ტექნიკური კულტურების შემდგომ განვითარებისათვის. ეს რაიონები: ოზურგეთის—89,7 პროცენტიდან 94,8 პროცენტამდე, ამბროლაურის—57,7 პროცენტიდან 69,6 პროცენტამდე. ერთი ამ რაიონთაგანი—ოზურგეთის რაიონი—მთლიან კოლექტივიზაციაზე გადავიდა წარსულ შემოდგომაზე სწორედ გასული წლის გაზაფხულის პირველი საკოლმეურნეო თესვის წარმატებებით დაკვირვებით.

არსებულ კოლმეურნეობათა შემადგენლობაში მიწის დამუშავებული ამხანაგობები შეადგენენ 28,5 პროცენტს, არტელები—69,8 პროცენტს და კომუნები—1,7 პროცენტს.

ცხადია, რომ საქართველოშიაც არტელი წარმოადგენს საკოლმეურნეო მოძრაობის ძირითად ფორმას.

ეს მიღწევები საქართველოში ჩვენ გვაქვს, მიუხედავად იმისა, რომ ადგილი ჰქონდა მთელ რიგ დიდ ხიბრძოლეს, რაც გვხვდებოდა კოლექტივიზაციის გატარების დროს: სოფლის მეურნეობის ხამომხმარებლო ხასიათი, მისი მეტოხეები დაუცხრეებლობა, კულტურების სხვადასხვანაირობა, ამ რაცხვაში მეტად ძვირფასი ტიპნიკური და სპეციალური კულტურები და სხვადასხვაგვარი მრავალწლიანი ნარგავები, ტერიტორიის საგრძნობი ნაწილის მთიანი რელიეფი, სოფლის მეურნეობის გაუმჯობესებული იარაღებისა და მანქანების ნაკლებობა, მეწვიწკეობისა და დანარჩენი ანტისანიტარიის პრინციპის გავლენის ნაშთები, რომლებიც ანტისანიტარიის ძლიერებენ კულაკობის წინააღმდეგობას, პრაქტიკოსების მცირერიცხოვნობა და მთელი რიგი რაიონების (აჭარისტანი, აფხაზეთი, სამხრეთ-ოსეთი, ზემოსვანეთი, დუშეთის ოსეთი და სხვ.) მეტის-მეტი ჩამორჩენილობა.

კოლმეურნეობებმა გააძართლეს თავიანთი არსებობა

ყველაზე უფრო დიდ მიღწევად ჩვენს საკოლმეურნეო მოძრაობაში, ჩემის აზრით, უნდა ჩაითვალოს ის, რომ კოლმეურნეობებმა მათი განვითარების დაწყებით ხანაშივე გაამართლეს თავიანთი არსებობა, ეს არის ის საღი მატერიალური საფუძველი, რომელზედაც მტკიცედ უნდა დავდგეთ და წარმატებით წავსწიოთ წინ კოლექტივიზაციის საქმე. ეს არის ის საღი დასაწყისი, რომელიც ამარიდებს ელემენტარული შეცდომებისაგან, პოლიტიკურადაც, სახელმწიფო თვალსაზრისითაც და დარიბ და საშუალო გლეხობის მასების ანტირესების თვალსაზრისითაც ჩვენ ღონისძიებებს, მთელ ჩვენს შეუპოვარ მუშაობას, ეფუძვნება ჩვენს მხედრობლს, რომელსაც ვიღებთ სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციის ვერ გავატარებთო.

არსებულ კოლმეურნეობათა შემადგენლობაში მიწის დამუშავებული ამხანაგობები შეადგენენ 28,5 პროცენტს, არტელები—69,8 პროცენტს და კომუნები—1,7 პროცენტს.

ეს მიღწევები საქართველოში ჩვენ გვაქვს, მიუხედავად იმისა, რომ ადგილი ჰქონდა მთელ რიგ დიდ ხიბრძოლეს, რაც გვხვდებოდა კოლექტივიზაციის გატარების დროს: სოფლის მეურნეობის ხამომხმარებლო ხასიათი, მისი მეტოხეები დაუცხრეებლობა, კულტურების სხვადასხვანაირობა, ამ რაცხვაში მეტად ძვირფასი ტიპნიკური და სპეციალური კულტურები და სხვადასხვაგვარი მრავალწლიანი ნარგავები, ტერიტორიის საგრძნობი ნაწილის მთიანი რელიეფი, სოფლის მეურნეობის გაუმჯობესებული იარაღებისა და მანქანების ნაკლებობა, მეწვიწკეობისა და დანარჩენი ანტისანიტარიის პრინციპის გავლენის ნაშთები, რომლებიც ანტისანიტარიის ძლიერებენ კულაკობის წინააღმდეგობას, პრაქტიკოსების მცირერიცხოვნობა და მთელი რიგი რაიონების (აჭარისტანი, აფხაზეთი, სამხრეთ-ოსეთი, ზემოსვანეთი, დუშეთის ოსეთი და სხვ.) მეტის-მეტი ჩამორჩენილობა.

კოლმეურნეობებმა გააძართლეს თავიანთი არსებობა

ყველაზე უფრო დიდ მიღწევად ჩვენს საკოლმეურნეო მოძრაობაში, ჩემის აზრით, უნდა ჩაითვალოს ის, რომ კოლმეურნეობებმა მათი განვითარების დაწყებით ხანაშივე გაამართლეს თავიანთი არსებობა, ეს არის ის საღი მატერიალური საფუძველი, რომელზედაც მტკიცედ უნდა დავდგეთ და წარმატებით წავსწიოთ წინ კოლექტივიზაციის საქმე. ეს არის ის საღი დასაწყისი, რომელიც ამარიდებს ელემენტარული შეცდომებისაგან, პოლიტიკურადაც, სახელმწიფო თვალსაზრისითაც და დარიბ და საშუალო გლეხობის მასების ანტირესების თვალსაზრისითაც ჩვენ ღონისძიებებს, მთელ ჩვენს შეუპოვარ მუშაობას, ეფუძვნება ჩვენს მხედრობლს, რომელსაც ვიღებთ სოფლის მეურნეობის კოლექტივიზაციის ვერ გავატარებთო.

არსებულ კოლმეურნეობათა შემადგენლობაში მიწის დამუშავებული ამხანაგობები შეადგენენ 28,5 პროცენტს, არტელები

გერმანელ ფაშისტების დემაგოგიური მანევრი

გერმანიის ფაშისტების დემაგოგური დეკლარაცია

ბერლინი, 10 თებერვალი. რეიხსტაგში საგარეო საქმეთა სამინისტროს ბიუჯეტის განხილვის დროს რეიხსტაგის თავმჯდომარის ალბრეხტის საკითხავად მოახსენებინა ამ. მაშკევიჩი პირველად შეეხო იმ ამოცანებს, რომლებსაც აყენებს პროლეტარიატის კლასობრივი ბრძოლა სოციალ-დემოკრატების და ნაციონალ-სოციალისტების მთელიანი ფრონტის არსებობას. რეიხსტაგიდან ნაციონალ-სოციალისტების დეპუტატების გასვლა გვიჩვენებს, რომ მათ ეშინიათ მასების თვალში გამოამჟღავნონ ფულეს გეგმის მიმართ ის მხლალი პოზიცია, რომელსაც ისინი რეიხსტაგის სავარეო საქმეთა კომისიაში დაიკავებენ.

ამ კომისიაში ნაციონალ-სოციალისტებმა შარიშვეს კომუნისტების წინადადება, ერთი ლეგიონად გერმანიის გამოსვლის და იუნგის გეგმით გათვალისწინებულ ვადასახადების გაქვის დაუყოვნებლივ შეწყვეტის შესახებ.

შტეკერი კითხულობს პიტლერის განცხადებას, რომელსაც ნაციონალ-სოციალისტები ესალმებიან და თანახმა არიან შეასრულონ ყველა ვალდებულება, რაც გერმანიას იკისრა უცხოეთის სესხების მიმართ.

შემდეგ შტეკერი ამხელს გერმანია-საფრანგეთის დაახლოებას, რაობას და პარიზში პილსუდსკის ჩასვლის მიზნას. შტეკერს მოაქვს ცნობები ბურჟუაზიული პრესიდან, რომელიც აშკარად ლაპარაკობს, რომ პილსუდსკი მთელი ძალღონით აგზნებდა და ცდილობდა უზრუნველყოს გერმანიის „ნეიტრალიტეტი"—მაგრამ, —ცხადებს შტეკერი, —ცეცხლი, რომელსაც ახლა იგიპეტისა და ინდოეთის ალვიძებენ, გოლოს და გოლოს თვითონვე ჭამთ შთანთქავს.

დასასრულ შტეკერი აცხადებს: „ნაციონალ-სოციალისტების დემაგოგია გამოაშკარავდება. ნაციონალ-სოციალისტების წარმატება მხოლოდ დროებითი მოვლენა იყო. გამარჯვების შემდეგ ისინი ან ბრძოლას ეწინააღმდეგებიან, ან ისე გაუფასურდებიან, რომ ერთ წელზე ნაკლები, მაგრამ თავისი მუშაობით დაუნაურებულად სამუშაოს წესრიგებაში, ან თვით მიუმატებლად წარმოუვიდეთ—ვადამოყოფის განსაზღვრაში მიიღებენ ხმელ ხელფასს.

სოციალისტების საქმის ამგვარი დაყენებით გაადვილდება მუშა-ხელის ცვალებადობასთან ბრძოლა, რადგან მუშები თვითვე იქნებიან დაინტერესებული, რომ ერთ წარმოებაში რაც შეიძლება მეტი მუშაობის ტაკი ექნეთ.

დასასრულ მომხსენებელი შეეხო პროფკავშირების მუშაობის როლს კოოპერაციის გაჯანსაღებაში და ყოფაცხოვრებითი საკითხების მოგვარების საქმეში.

პლენუმმა მიიღო რეზოლუცია პროფკავშირთა გაძლიერების შესახებ და მოიწონა საკავშირო პროფსაბჭოს მეხუთე პლენუმის დადგენილებები.

ჰენდერსონის განცხადება

განიარაღების კონფერენციისადმი საბჭოთა მთავრობის დამოკიდებულების შესახებ

ლონდონი, 12 თებერვალი. რეიტერის სააგენტოს გავრცელებით, თემთა პალატაში საგარეო საქმეთა მინისტრს შეკითხვა მისცეს განიარაღების კონფერენციისადმი საბჭოთა მთავრობის დამოკიდებულების შესახებ. ჰენდერსონმა სპასუხად განაცხადა: რომ მან საბჭოთა კავშირისაგან მიიღო ცნობა, სადაც აღნიშნულია, რომ, საბჭოთა მთავრობის აზრით, განიარაღების კონფერენციას დიდი საერთაშორისო მნიშვნელობა ენჭება და რომ მწვავედ ინტერესდება საგარ ძნობლად დამოკიდებული იქნება მის შედეგებზე. საბჭოთა მთავრობას არა-ერთხელ გამოუთქვამს აზრი, რომ განიარაღება ან შეიარაღების მკვეთრი შემცირება წარმოადგენს მსოფლიო მნიშვნელობის ერთად ერთ ბარიერს, და ამიტომ ის სპეციალურად დაინტერესებულია კონფერენციის წარმატებაში და მზად არის მის მუშაობაში აქტიური მონაწილეობა მიიღოს.

საბჭოთა მთავრობა სთვლის, რომ კონფერენციის თავჯდომარე არჩეულ უნდა იქნას თვით კონფერენციაზე, და არა ერთა ლიგის საბჭოს მიერ. (ადს).

გერმანია სესხს აძლევს საბჭოთა მთავრობას

ბერლინი, 10 თებერვალი. გაზეთების ცნობით, სასურველ დასასრულს უახლოვდება ის მოლაპარაკება, რომელსაც აწარმოებს გერმანიის განმაპაღიდებელი ბანკი კონსორციუმთან აღმოსავლეთ ქვეყნებში, უმთავრესად საბჭოთა კავშირში დადებულ საექსპორტო გარიგებათა თანასუქებად განაღდების შესახებ. განმაპაღიდებელი ბანკი უკვე დასთანხმდა გაანაღდოს 100 მილიონი მარკის გარიგება იმ პირობით, რომ გარიგებათა 70 პროცენტით უზრუნველყოფილი იქნება სახელმწიფოს მიერ.

ამას გარდა როგორც „ფოსიშე ცეიტუნგ"-ი ფუფუნება, ბთავრობის დეკრეტით გამოყოფილი იქნა 350 მილიონა მარკა გერმანიის ექსპორტის უზრუნველსაყოფად კრედიტებით. ამ თანხის ერთი ნაწილი ყოველთვის შეიძლება გადაიდოს სპეციალურად საბჭოთა კავშირისათვის კრედიტების მისაცემად. (ადს).

სტუმრების მოწვევა 25 თებერვლის ზეიმზე

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების ათი წლის თავის ზეიმის მოწყობება მთავრობის კომისიამ თბილისში ზეიმზე პერსონალურად მოიპატიჟა 125 კაცი საკავშირო მთავრობის და სახ. კ.ა. (ბ) ცეკას წევრები, აგრეთვე მეცნიერების და ხელოვნების მუშაკნი.

მოწვეულთა შორის არიან ამხ. სტალინი, ორჯონიკიძე, ანდრეევი, ეარტიუხინა, ვოროშილოვი, ბუდიონი, ბუბნოვი, ენუქიძე, კალინინი, პეტროვსკი, ლიტვინოვი, რესტინსკი, კაგანოვიჩი, მ. გორკი, კამენევი, კოსარევი და სხვ.

გარდა ამისა, ზეიმზე მოწვეული არიან ყველა მოკავშირე რესპუბლიკების, ავტონომიური ოლქების და საბჭოთა კავშირის დიდი ქალაქების წარმომადგენლები (ადს).

საბჭოთა კავშირის დასაცავად

ანტი-საბჭოთა კამპანიის საპასუხოდ

ნიუ-იორკი, 11 თებერვალი. საბჭოთა რუსეთის მეგობართა საზოგადოებამ, ფიშის კომისიის ცილისწამების აღსაკვეთად ანტისაბჭოთა მოძრაობის საპასუხოდ, დაადგინა **საბჭოთა კავშირში გაგზავნოს 25 ათასი მანდილოსანი სასოფლო-სამეურნეო ინარეულები, უმთავრესად, ტრაქტორება საბჭოთა „ხუთწლიანი გეგმა სავსებით რეალურია"**

ვაშინგტონი, 11 თებერვალი. ტრასტი ლიგა მეგობართა ადგილსამყოფი ორგანიზაციის კრებაზე მოხსენებით გამოვიდა თავლსაჩინო საზოგადოებრივი მოღვაწე ჯონსი, რომელიც ამ ცოტა ხნის წინად საბჭოთა კავშირიდან დაბრუნდა.

ჯონსმა განაცხადა: **„არ შეიძლება ქედი არ მოვიხაროთ იმ გაბედულობისა და ხასიათის წინაშე, რასაც რუსეთი ორგანიზაციის მიმართ ეღმართულ სიძნელეთა გადალახვაში. ჯონსს სავსებით რეალურად მიაჩნია ხუთ წელიწად განხორციელება. მისი აზრით, საბჭოთა კავშირი გადაიქცევა ერთ-ერთ ისეთ უდიდეს ქვეყნად, რომელიც მსოფლიო ბაზრის კონკურენციას გასწევს. რომელიც მსოფლიო ბაზრის ფასებზე ძლიერ გავლენას მოახდენს.**

ამერიკის მუშაკები და ინჟენერ-ტექნიკოსები ორასკაციან ადასტატებენ შემდეგი სოც.-ფაშისტების და ფაშისტების მთლიანი ფრონტი

ბერლინი, 11 თებერვალი. რეიხსტაგის სხდომაზე გერმანიის საგარეო პოლიტიკის შესახებ სიტყვა წარმოსთქვა კომთდელეგატმა ამხ. შეტკერმა, რომელმაც განაცხადა, რომ გერმანიის საგარეო პოლიტიკის მიზანი და ტაქტიკა მოუწონენ სოციალ-დემოკრატების და ნაციონალ-სოციალისტების **მთლიანი ფრონტის** არსებობას. რეიხსტაგიდან ნაციონალ-სოციალისტების დეპუტატების გასვლა გვიჩვენებს, რომ მათ ეშინიათ მასების თვალში გამოამჟღავნონ ფულეს გეგმის მიმართ ის მხლალი პოზიცია, რომელსაც ისინი რეიხსტაგის საგარეო საქმეთა კომისიაში დაიკავებენ.

ამ კომისიაში ნაციონალ-სოციალისტებმა შარიშვეს კომუნისტების წინადადება, ერთი ლეგიონად გერმანიის გამოსვლის და იუნგის გეგმით გათვალისწინებულ ვადასახადების გაქვის დაუყოვნებლივ შეწყვეტის შესახებ.

შტეკერი კითხულობს პიტლერის განცხადებას, რომელსაც ნაციონალ-სოციალისტები ესალმებიან და **თანახმა არიან შეასრულონ ყველა ვალდებულება, რაც გერმანიას იკისრა უცხოეთის სესხების მიმართ.**

შემდეგ შტეკერი ამხელს გერმანია-საფრანგეთის დაახლოებას, რაობას და პარიზში პილსუდსკის ჩასვლის მიზნას. შტეკერს მოაქვს ცნობები ბურჟუაზიული პრესიდან, რომელიც აშკარად ლაპარაკობს, რომ პილსუდსკი მთელი ძალღონით აგზნებდა და ცდილობდა **უზრუნველყოს გერმანიის „ნეიტრალიტეტი"**—მაგრამ, —ცხადებს შტეკერი, —ცეცხლი, რომელსაც ახლა იგიპეტისა და ინდოეთის ალვიძებენ, გოლოს და გოლოს თვითონვე ჭამთ შთანთქავს.

დასასრულ შტეკერი აცხადებს: „ნაციონალ-სოციალისტების დემაგოგია გამოაშკარავდება. ნაციონალ-სოციალისტების წარმატება მხოლოდ დროებითი მოვლენა იყო. გამარჯვების შემდეგ ისინი ან ბრძოლას ეწინააღმდეგებიან, ან ისე გაუფასურდებიან, რომ ერთ წელზე ნაკლები, მაგრამ თავისი მუშაობით დაუნაურებულად სამუშაოს წესრიგებაში, ან თვით მიუმატებლად წარმოუვიდეთ—ვადამოყოფის განსაზღვრაში მიიღებენ ხმელ ხელფასს.

სოციალისტების საქმის ამგვარი დაყენებით გაადვილდება მუშა-ხელის ცვალებადობასთან ბრძოლა, რადგან მუშები თვითვე იქნებიან დაინტერესებული, რომ ერთ წარმოებაში რაც შეიძლება მეტი მუშაობის ტაკი ექნეთ.

დასასრულ მომხსენებელი შეეხო პროფკავშირების მუშაობის როლს კოოპერაციის გაჯანსაღებაში და ყოფაცხოვრებითი საკითხების მოგვარების საქმეში.

პლენუმმა მიიღო რეზოლუცია პროფკავშირთა გაძლიერების შესახებ და მოიწონა საკავშირო პროფსაბჭოს მეხუთე პლენუმის დადგენილებები.

ჩენდერსონის განცხადება

განიარაღების კონფერენციისადმი საბჭოთა მთავრობის დამოკიდებულების შესახებ

ლონდონი, 12 თებერვალი. რეიტერის სააგენტოს გავრცელებით, თემთა პალატაში საგარეო საქმეთა მინისტრს შეკითხვა მისცეს განიარაღების კონფერენციისადმი საბჭოთა მთავრობის დამოკიდებულების შესახებ. ჰენდერსონმა სპასუხად განაცხადა: რომ მან საბჭოთა კავშირისაგან მიიღო ცნობა, სადაც აღნიშნულია, რომ, საბჭოთა მთავრობის აზრით, განიარაღების კონფერენციას დიდი საერთაშორისო მნიშვნელობა ენჭება და რომ მწვავედ ინტერესდება საგარ ძნობლად დამოკიდებული იქნება მის შედეგებზე. საბჭოთა მთავრობას არა-ერთხელ გამოუთქვამს აზრი, რომ განიარაღება ან შეიარაღების მკვეთრი შემცირება წარმოადგენს მსოფლიო მნიშვნელობის ერთად ერთ ბარიერს, და ამიტომ ის სპეციალურად დაინტერესებულია კონფერენციის წარმატებაში და მზად არის მის მუშაობაში აქტიური მონაწილეობა მიიღოს.

საბჭოთა მთავრობა სთვლის, რომ კონფერენციის თავჯდომარე არჩეულ უნდა იქნას თვით კონფერენციაზე, და არა ერთა ლიგის საბჭოს მიერ. (ადს).

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების არსებობის

ათი წლისთავისათვის მზადება--პარტიულ ორგანიზაციების ყურადღების ცენტრში

ქარხნებში ეწყობა საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების არსებობის ათი წლისთავის სახელობის დამკვრელი ბრიგადები

ფართოდ გავშალოთ სამზადისი საქ. საბჭოთა ხელისუფლების არსებობის 10 წ. თავისათვის

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების არსებობა ათი წლის თავი სრულდება, მაშინ, როდესაც ჩვენ ფიქი შეედგათ ხუთწლედის მესამე გადაწყვეტ წელში.

სწორედ ეს გარემოება გვავალებს საქ. საბჭოთა ხელისუფლების ათი წლის თავი გადავეცნოთ ბრძოლისა და გამოჯანსაღების დღეთ, რომელმაც სავრანული უნდა მოახდინოს მთელ ჩვენს მუშაობაში.

ეს დღესასწაული მჭიდროდ უნდა დაუკავშიროს სოციალისტურ მშენებლობის ძირითად ამოცანებს და ამ ამოცანების განხორციელებისათვის მობილიზაციის წინაშე დააყენოს ფართო მასები.

ეს დღესასწაული მჭიდროდ უნდა დაუკავშიროს სოციალისტურ მშენებლობის ძირითად ამოცანებს და ამ ამოცანების განხორციელებისათვის მობილიზაციის წინაშე დააყენოს ფართო მასები.

ეს დღესასწაული უნდა გახდეს, მძლავრ სტიმულად ჩვენს წინაშე მდგომ ამოცანათა წარმატებით გადასაწყვეტად.

ამ დღეს განსაკუთრებით ფართოდ უნდა იქნეს გაშუქებული კომუნისტური პარტიის როლი სოციალისტური მშენებლობის საქმეში და მასთან უნდა განვმარტოს მშრომელ მასებს, რომ მხოლოდ პოლშევიკური პარტიის ლენინური—გენერალური ხაზის უურადღებ გატარებამ და შეუწყვეტელმა ბრძოლამ ყოველგვარი გადახრების წინააღმდეგ —შესაძლებელი გახადა—ჩვენი ქვეყნის პოლიტიკური განმტკიცება და სამეურნეო კულტურული მშენებლობის, პოლშევიკური ტემპებით განვითარება.

მიღწეულთან ერთად, გამახვილებული უნდა იქნეს ყურადღება შეენიშნულ დეფექტებზე.

ამ მიმართულებით საქ. საბჭოთა ხელისუფლების არსებობის ათი წლის თავის დღესასწაულის ჩატარებამ—უნდა გააძლიეროს მუშათა მასების ყურადღება ხუთწლედის სწორ შესრულებისათვის.

მესამე გადაწყვეტი წლის სამეურნეო გეგმის გადაკარებებით შესრულებისათვის, კიდევ უფრო ფართედ უნდა გაიშალოს სოციალისტური შეჯიბრება და აქტივობა. ხსენებული საზოგადოებრივი ორგანიზაციების და ქარხანა-ფაბრიკების მეურნეობის ანალიზი, ამ ორგანიზაციების ბრძოლა ბიუროკრატიზმის წინააღმდეგ, ბრძოლა სოციალისტური ფორმით ნაციონალური ნიადაგის ნაციონალისტური გადახრების წინააღმდეგ, ბრძოლა ნაციონალ-დემოკრატიზმის

ა.-კ. საბჭოთა ყრილოგის დელეგატები

არჩეული თბილისის საბჭოს მიერ

გადამწყვეტი ხმის უფლებით

კ. აბუაშვილი, ვ. ავაქოვი, აცამანიუკი, ბ. ადაშინი, ადამაძე (კოლეი მეთაური), თ. ადამიძე, სტეფანე ალავერდოვი, ლ. ანერიაძე, ვ. არუთინაძე, ალაფუზო, ანნა ამირხანოვა, ბარანოვი, ბადალიანი (მუშა-დამკვრელი), ბოგატოვი, გ. ბუაძე, ბუფეტიშვილი, ბურიშო, ბუქარეევი, ბედელაძე, ს. ვაშაძე, მ. ვაშაყმაშვილი, ს. გ. გორგაძე (არმია), ე. გოცრიელიძე, გოლუბოვსკი, გოსალიშვილი (უბარტონ მუშა), გოზალოვი (მელითონელთა კავშირი), ჩ. გუგუშვილი, ა. ღვინიაშვილი, ვ. ჯაფარიძე, მ. დინგილაშვილი, ფოროშილაძე, ლ. ენუქიძე, ზავრიევი (პრომეთეოსი), სტ. ზაქარაძე, ზენინალოვი, ნ. ივანიშვილი, ალ. ინაშვილი (მუშა), იპპო, ნ. კაკაურიძე, ლაპერენტი ქართველიშვილი, გ. ქართველიშვილი, კაზაკოვი (უბარტონი დამკვრელი), კარგიევი, ალ. კვარაია, ქაცაძაკი, კიპარიძე, (წითელარმიელი), ტარასი კობაძე, მ. კოლაძე, ლილა კუნიცკაია, იან. კოშჩაკი, გიორგი ყურაღნიშვილი, გ. ქურდაძე, ნ. კრივნოსოვი (უბარტონი დამკვრელი), კალაშნიკოვი („სპ. ნავთი"), ლუკა ლომაძე, ხ. მამულია, ი. მაზულია, ანაიდა მატარაძანი, მატრინაძი (ამრეშუმის საქსოვილი ფაბრიკა), ფილიპე მახარაძე, მაშკევიჩი, მიჩაიძე, გ. მგალობლიშვილი, ა. მელაძე, ბ. მგალობლიშვილი, პ. მელაძე, ალამძე, სტეფანე ალავერდოვი, ლ. ანერიაძე, ვ. არუთინაძე, ალაფუზო, ანნა ამირხანოვა, ბარანოვი, ბადალიანი (მუშა-დამკვრელი), ბოგატოვი, გ. ბუაძე, ბუფეტიშვილი, ბურიშო, ბუქარეევი, ბედელაძე, ს. ვაშაძე, მ. ვაშაყმაშვილი, ს. გ. გორგაძე (არმია), ე. გოცრიელიძე, გოლუბოვსკი, გოსალიშვილი (უბარტონ მუშა), გოზალოვი (მელითონელთა კავშირი), ჩ. გუგუშვილი, ა. ღვინიაშვილი, ვ. ჯაფარიძე, მ. დინგილაშვილი, ფოროშილაძე, ლ. ენუქიძე, ზავრიევი (პრომეთეოსი), სტ. ზაქარაძე, ზენინალოვი, ნ. ივანიშვილი, ალ. ინაშვილი (მუშა), იპპო, ნ. კაკაურიძე, ლაპერენტი ქართველიშვილი, გ. ქართველიშვილი, კაზაკოვი (უბარტონი დამკვრელი), კარგიევი, ალ. კვარაია, ქაცაძაკი, კიპარიძე, (წითელარმიელი), ტარასი კობაძე, მ. კოლაძე, ლილა კუნიცკაია, იან. კოშჩაკი, გიორგი ყურაღნიშვილი, გ. ქურდაძე, ნ. კრივნოსოვი (უბარტონი დამკვრელი), კალაშნიკოვი („სპ. ნავთი"), ლუკა ლომაძე, ხ. მამულია, ი. მაზულია, ანაიდა მატარაძანი, მატრინაძი (ამრეშუმის საქსოვილი ფაბრიკა), ფილიპე მახარაძე, მაშკევიჩი, მიჩაიძე, გ. მგალობლიშვილი, ა. მელაძე, ბ. მგალობლიშვილი, პ. მელაძე, ს. მეზვრიშვილი (მუშა დამკვრელი), ვალ. მეტრონიძე, ვახტ მწარეფუთაშვილი, მირზახანოვი (მუშა), მუსაელიანი, მესხიევა (მუშა-ქალი), შ. ოკუჯავა, ბ. ომაროვი, მამია ორახელაშვილი, ქსენია პატარაია (დამკვრელი ქალი), დ. უანცუსაია, ი. პეტკოვი, ან. ფირცხალავა, გლახტონ ფირცოლავი, პისარევსკი (პროფესორი, უბარტონ), პეტგაზოვი, რუდენკო, ამროსი რამიშვილი, სამოდუროვი (მუშა-ქალი), მაწუკ სარჭასოვი, ნიკ. სვანიძე, გ. სილაძე, სირაძე, სპორენი (არმია), სპასუშვილი, სოსიაძე (გემო-ქვების კავშირი), ს. თათიაშვილი, ტარტიშინკო, ტელიატნიკოვი, ტერგარამაზოვი, ამპ. ურუშაძე, ფედკო, მ. ფილია, ნატალია ფოროშკოვა, ფრანზულიანი, ავგასი ხერხეულიანი (უბარტონი დამკვრელი ქალი), ხმალაძე, კ. ცაგარელი, ალ. ცეცხლაძე, მ. ცხვაკაია, ელ. ცხოშელიანი (უბარტონი დამკვრელი ქალი), ბ. ჭაჭიბაძე, ჩოგბანაძე, ვ. ქუთელიანა, არ. შავერდოვი, შამბე (მუშა), ალ. შახსუვარიანი, ე. შენგელაია, გრ. შენგელაია, ელიავა, ალეკსერ ჟუკოვიჩი.

ხე-ტყის დამზადებაზე

მოგუშავეთა ჯანმრთელობის დაცვა

დღემდე სატყეო რაიონებში ხე-ტყის დამზადებაზე მომუშავეთა ჯანმრთელობის დაცვის საქმე არ იყო სათანადო სიმაღლეზე დაყენებული და ამ დარგში ადგილი ჰქონდა თვალსაჩინო დეფექტებს. უმნიშვნელო ავადმყოფობის დროსაც კი ამ დაწესებულებათა დახმარების მისაღებად მუშებს უხდებოდათ რამდენიმე კილომეტრის მანძილის სიარული, ან სრულებით არ სარგებლობდენ საექიმო დახმარებით. ამ გარემოების გამო ხშირი იყო სამუშაოზე მოცდენის შემთხვევები. იგივე მიზეზები აფერხებდენ ნორმალურ მუშაობას.

ამ არანორმალურ მდგომარეობის გამოსაწორებლად და ხე-ტყის დამზადებაზე მომუშავეთა ჯანმრთელობის დაცვის გათვალისწინების მიზნით საქართველოს სახ. კომისართა საბჭომ დაამტკიცა ჯანმრთელობის სახ. კომისარიატის მიერ წარმოდგენილი პირველადი ზომები.

აღნიშნული მიზნით უკვე გადაიდგა — 48150 მანეთი, აქედან სვანეთის რაიონს გადაეცემა—8.170 მანეთი, ხობს—7.160 მანეთი, ბაღდათის რაიონს—4.170 მანეთი, ონის რაიონს—4.170 მანეთი, ბორჩალოს—4.170 მანეთი, ყდიონს—4.170 მანეთი, ქვემოსვანეთს—3.070 მანეთი, სენაკის—3.070 მანეთი.

ამავე მიზნით წინადადება მიეცა აფხაზეთის ცაკს ჯანმრთელობის სახ. კომისარიატს ხაზით გადასცეს კოდორის რაიონში ხეტყის დამზადებზე მომუშავეთა ჯანმრთელობის დასაცავად—4.170 მან., გაგრის რაიონში—4.170 მანეთი და ბზიბის რაიონში—4.170 მანეთი.

ავრეთვე დაეცალა აჭარისტანის ცაკს აღმოსავლეთ საქართველოსთვის გადასცეს 4.170 მანეთი, ამავე რაიონებით თანხას გაიღებს სამხრეთ-ოსეთის ცაკი.

შემთხვევები

მძარცველების დაპატიმრება

8 თებერვალს პლეხანოვის სახელობის კლუბში ოპერის წარმოდგენის შესვლისობას, ბოროტებმქმედებმა გაჭრეს კლუბის სალარო, საიდანაც წაიღეს 2.000 მანეთი. სასწრაფოდ მიღებული ზომებით მძარცველები დაპატიმრეს, რომელებიც ალმოჩნდნენ კლუბის მოლარე ვახტანგ ფანცულაია და ვასილ მაღალაური.

კოოპერატივის გაჭურვა

11 თებერვალს ღამით გაჭრილა მუშკომ: ს ბინაზია ტორიების ქიჩაზე. წოდებული ალექსეევი ტანისამოსი და სამრეწველო საქონელი.

დაუჯახებია რკინის გზაზე

11 თებერვალს, ნაშუადღევის 4 საათზე, ჭუთაისის რკინის გზის სადგურზე ადგილი ჰქონდა უბედურ შემთხვევას. ვაგონების მეხრეულს მიმბის დროს ვაგონებს მოულოდნელად დაეჯახა ორთქლმავალი. დაჯახების დროს დაშავდა გამსინჯველი გიორგი აბაშიძე, რომელიც სასწრაფო გაგონით ქალაქის საავადმყოფოში.

უბედურების გასწორება

„კომუნისტი"-ს 35 ნომერში მოთავსებულ „ამიერ-კავკასიის ქალთა პარტიული თათბირის" ანგარიშში, ამბ. მოიროვას სიტყვაში დაშვებულია შეცდომა, რომელიც ამა სიტყვის აზრს.

სწორია: „სკკ. კ.პ. (ბ) ამიერ-კავკასიის საოლქო კომიტეტი სათანადო ყურადღებას ვერ აქცევს ქალთა შორის მუშაობას" და სხვ.

უნდა იყოს: „ამიერ-კავკასიის საოლქო კომიტეტი განსაკუთრებულ ყურადღებას აქცევს ქალთა თათბირის" და სხვ.

ოფიციალური განყოფილება

ბრძანება

საქართველოს სოც. საბჭ. რესპ. სა სალხო კომისართა საბჭოსი

1931 წ. თებერვლის 12

სახალხო კომისართა საბჭოს ბრძანება ტფილისის აღმასკომის ეკონომიური განყოფილების ა.-წ. იანვრის 28-ის თათბირის № 6 (გაზეთი „კომუნისტი"-ს იანვრის 29-ის ნომერი) გამოცხადების შესახებ—გაუქმებულ იქნეს.

სახალხო კომისართა საბჭოს თავმჯდ-რე
ფ. მახარაძე.

საქმეთა მმართველი ა. ანთაძე.

დადგენილება

სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტისა და საქართველოს სოც. საბჭ. რესპ. სახალხო კომისართა საბჭოსი

სოფლის მეურნეობაში და ჰაბანაზღვის ტრანსპორტში საწვავი ძალის დაცვისა და გამოყენებისათვის—სრულიად საქართველოს ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი და საქართველოს სსრ-ის სახალხო კომისართა საბჭო, იღებენ რა სახეთმცოდნეობით სსრკ-ის სახალხო კომისართა საბჭოს 1930 წ. დეკემბრის 26-ის დადგენილებას (სსრკ კან. კრ. 1931 წ. მეორე №-ი, მუხ. 22), ადგენენ:

1. წინადადება მიეცეს სარაიონო აღმასრულებელ კომიტეტებსა და ხოლო რუმუნების ადგილობრივ საბჭოებს, რომ ადგილობრივ ტრანსპორტში (საწვავი ძალის დაცვისა და გამოყენების ცენტრალური აღმასრულებელი კომიტეტი და საქართველოს სსრ-ის სახალხო კომისართა საბჭოს